

# **WDT-programma's van DLO en de toepassing van het profijtbeginsel**

**Visie beleidsdirecties op de uitvoering van  
Wettelijke en Dienstverlenende Taken (WDT)**

**Ir. G.F.V. van der Peet  
Ir. T.G. Lössbroek**

**Informatie- en KennisCentrum Landbouw/Ede, november 1999**

© 1999 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Informatie- en KennisCentrum Landbouw, Postbus 482, 6710 BL EDE.

Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen die kunnen ontstaan bij het gebruik van gegevens uit deze publicatie.

**Oplage** 75 exemplaren

**Samenstelling** G.F.V van der Peet en T.G. Lössbroek

**Druk** Ministerie van LNV, Facilitaire Dienst/Bedrijfsuitgeverij

## Voorwoord

In het najaar van 1998 heeft het IKC-Landbouw een quick-scan uitgevoerd naar de activiteiten op het gebied van de Wettelijke en Dienstverlenende Taken (WDT) binnen de onderzoeksprogramma's van DLO. Onderdeel hiervan was advisering over de mogelijkheden om het profijtbeginsel toe te passen op de financiering van deze WDT.

Het rapport dat voor u ligt is door medewerkers van het IKC-Landbouw geschreven op verzoek van de Directie Wetenschap en Kennisoverdracht (DVK). Deze rapportage, die aansluit op voornoemde quick-scan, is tot stand gekomen op basis van gesprekken met medewerkers van beleidsdirecties (DL, VVM) met verantwoordelijkheid voor WDT. Doel van deze gesprekken was om meningen te peilen over de toepasbaarheid van het profijtbeginsel en over een mogelijk uitvoeringstraject.

Ir. H.A. Gonggrijp  
Hoofd IKC-landbouw



# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>Inhoudsopgave</b>	<b>5</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>2 Werkwijze</b>	<b>8</b>
2.1 Interviews met medewerkers beleidsdirecties	8
2.2 Referentiekader voor doorberekening van toelating- en handhavingkosten	8
<b>3 Resultaten</b>	<b>10</b>
3.1 Mening van beleidsmedewerkers over profijtbeginsel in algemene zin	10
3.2 Mening van beleidsmedewerkers over het profijtbeginsel per WDT in de diverse DLO-programma's	11
<b>4 Samenvatting en aanbevelingen</b>	<b>18</b>
<b>5 Bronnen</b>	<b>23</b>



# 1 Inleiding

In het najaar van 1998 heeft het IKC-Landbouw op verzoek van de Directie Wetenschap en Kennisoverdracht (DWK) een quick-scan (bron 1) uitgevoerd naar de activiteiten op het gebied van de Wettelijke en Dienstverlenende Taken (WDT) binnen de onderzoeksprogramma's van de Dienst Landbouwkundig Onderzoek (DLO). Onderdeel hiervan was advisering over de mogelijkheden om het profijtbeginsel toe te passen op de financiering van deze WDT. Uitgangspunt van het profijtbeginsel is dat partijen die (mede) profijt hebben van de resultaten van de WDT participeren in de financiering.

De quick-scan geeft op hoofdlijnen inzicht in de toepasbaarheid van het profijtbeginsel bij de WDT. Per DLO-programma zijn de WDT geïnventariseerd. Voor elke WDT zijn vervolgens vermeld:

- wettelijke kaders;
- belanghebbenden van de resultaten;
- suggesties voor vormen van medefinanciering door belanghebbenden;
- suggesties voor financiering door de overheid;
- adviezen voor toepassing van het profijtbeginsel.

De beleidsdirecties van LNV zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de WDT. Voor de nabije toekomst is het beleid van LNV er op gericht om bij de financiering van de WDT in toenemende mate uit te gaan van het profijtbeginsel.

Als vervolg op de quick-scan is daarom op verzoek van de Directie Wetenschap en Kennisoverdracht (DWK) deze rapportage geschreven over de toepasbaarheid van het profijtbeginsel. De rapportage is tot stand gekomen op basis van gesprekken met medewerkers van de Directie Landbouw (DL) en van de Directie Veterinaire, Voedings- en Milieumaatregelen (VVM). Het doel van deze gesprekken was om meningen te peilen over de (on)mogelijkheden om het profijtbeginsel te gaan toepassen en over een mogelijk uitvoeringstraject.

Bij de uitvoering van deze studie heeft het IKC-Landbouw kennis genomen van een brief van de Minister van Justitie (3 september 1997) over Marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit (bron 2), als vervolg op het rapport 'Maat houden' (bron 3). Deze bronnen blijken voor bepaalde categorieën WDT, kaders te geven voor de toepasbaarheid van het profijtbeginsel.

Hoofdstuk 2 van deze rapportage beschrijft de uitgangspunten voor de werkwijze. Daarnaast beschrijft het de hoofdlijnen van het rapport 'Maat houden'.

Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de resultaten van de gesprekken met beleidsmedewerkers van DL en VVM. In dit hoofdstuk zijn dus de meningen en opvattingen opgenomen van deze beleidsmedewerkers.

Tenslotte is in hoofdstuk 4 in tabelvorm een samenvatting gemaakt van de gespreksresultaten met daarbij aanbevelingen van het IKC-Landbouw voor het vervolgtraject (waar van toepassing, met in achtneming van de bevindingen in het rapport 'Maat houden').

## 2 Werkwijze

### 2.1 Interviews met medewerkers beleidsdirecties

In de interviewronde zijn in totaal zijn 5 gesprekken gevoerd.

- DL, H. Wellen, 10 februari
- DL, H. van den Brandt, 11 februari
- VVM, W. Huiskamp, F. Leeuwenkuyl, J. van den Heuvel, 15 februari
- DL, C. van Winden, 17 februari
- VVM, A. Nap, C. Clazing, M. Weijtens, 23 februari

De deelnemers aan de gesprekken hebben vooraf van DWK de quick-scan van het IKC-Landbouw (bron 1) ontvangen, evenals de reactie van DLO hierop (bron 4).

In de interviews is gevraagd naar de algemene mening van betrokkene over de toepassing van het profijtbeginsel en is vervolgens ingegaan op de WDT, behorend tot het eigen werkveld. Voor elke WDT zijn vragen gesteld, waardoor inzicht werd verkregen in de standpunten van de geïnterviewde over:

- de mate waarin het profijtbeginsel is toe te passen;
- de argumentatie (waarom wel, deels of niet);
- de reeds in gang gezette acties of nog te starten acties (inclusief de initiatiefnemers hiervoor) die invulling geven aan toepassing van het profijtbeginsel;
- een termijn waarop resultaten te verwachten zijn.

Van alle gesprekken zijn verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn geaccordeerd door de geïnterviewden en vervolgens in voorliggende notitie verwerkt.

Tenslotte zijn nog een drietal opmerkingen van belang:

- ten op zichte van de quick-scan (bron 1) zijn de WDT op het werkveld van 'de visserij' niet meegenomen in voorliggende notitie. Voor het overige is in de bespreking en verslaglegging van de WDT gestreefd naar volledigheid, maar het is mogelijk dat in het omvangrijke en complexe pakket WDT een enkel item onvermeld is gebleven.
- voor met name DLO-299 (Diagnostiek in het kader van wettelijk opgedragen taken, diagnostiekontwikkeling in het kader van bestrijdings- en monitoringsprogramma's en referentietaken) is in voorliggende notitie voor het hele spectrum van diagnostisch onderzoek aan een zeer groot aantal dierlijke ziekteverwekkers, in algemene zin (en dus niet per ziekteverwekker) een uitspraak gedaan over de toepassingsmogelijkheden van het profijtbeginsel bij de financiering van WDT.
- In de analyse zijn de WDT taken natuur niet meegenomen. De analyse van de WDT-taken zijn gebaseerd op het overzicht van 1997 terwijl de WDT-taken natuur op latere datum zijn gestart.

### 2.2 Referentiekader voor doorberekening van toelating- en handhavingkosten

Bij de uitvoering van deze studie heeft het IKC-Landbouw kennis genomen van een brief van de Minister van Justitie (3 september 1997) over Marktwerking, Deregulering en Wetgevingskwaliteit (bron 2), als vervolg op het rapport 'Maat houden' (bron 3). Deze bronnen blijken voor bepaalde categorieën WDT, kaders te geven voor de toepasbaarheid van het profijtbeginsel.

Hierna volgt een schets van de hoofdlijnen uit het rapport 'Maat houden' en uit de brief van de Minister.



## Definities

1. *Toelating*: toetsen of bedrijven/burgers aan bepaalde eisen voldoen voordat zij tot starten en verrichten van bepaalde handelingen over mogen gaan.
2. *Post-toelating*: periodieke verlenging van toelating of een vooraf aangekondigde en vastgelegde controle of nog steeds aan de toelatingseisen wordt voldaan.
3. *Preventieve handhaving*: activiteiten van toezicht die steekproefsgewijs plaatsvinden en/of niet aangekondigd zijn en gericht op de naleving en het voorkomen van overtredingen.
4. *Repressieve handhaving*: die overheidsactiviteiten die gebaseerd zijn op een redelijk vermoeden van een strafbaar feit of het overtreeden van een bestuursrechtelijke vorm die leidt tot proces-verbaal of bestuursrechtelijke sanctie.
5. *Kosten voor toelating en handhaving*: de overheidskosten voor de uitvoering van wet- en regelgeving voor zover gerelateerd aan het (doen) naleven van de daarin gestelde normen.
6. *Doorberekening*: kosten voor toelating en/of handhaving die geheel of ten dele worden bekostigd uit bijdragen van particulieren.

## Algemeen uitgangspunt van 'Maat houden'

Handhaving van wet- en regelgeving wordt in beginsel uit algemene middelen gefinancierd. Echter bij toelating en post-toelating is er sprake van een individueel toerekenbaar voordeel. Dat betekent dat kosten voor (post)toelating in beginsel moeten worden doorberekend. De preventieve en repressieve handhaving door de overheid zijn meestal niet individueel toerekenbaar en moeten daarmee in beginsel dan ook niet worden doorberekend.

## Uitzonderingen

Kosten voor toelating en post-toelating zijn niet door te berekenen indien:

- dit leidt tot rechtsongelijkheid;
- dit in strijd is met (of afbreuk doet aan) het doel van de regeling;
- daardoor de concurrentiepositie van het bedrijfsleven onaanvaardbaar wordt aangetast;
- er een verbod voor bestaat bijvoorbeeld vanuit de EU.

Kosten voor preventieve en repressieve handhaving zijn wel door te berekenen indien:

- dit noodzakelijk is om het doel van de regelgeving te bereiken;
- slechts enkele partijen een toerekenbaar profijt hebben;
- er (groepen van) overtreders zijn die (bijna) geheel de repressieve handhavingkosten veroorzaken;
- dit wordt vereist, bijvoorbeeld vanuit de EU.

### 3 Resultaten

Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de resultaten van de gesprekken met beleidsmedewerkers van DL en VVM over WDT. In dit hoofdstuk zijn dus de meningen en opvattingen opgenomen van deze beleidsmedewerkers.

#### 3.1 Mening van beleidsmedewerkers over profijtbeginsel in algemene zin

Alle geïnterviewden staan achter het idee van mogelijke toepassing van het profijtbeginsel bij de financiering van WDT. Kosten zijn door te berekenen indien er duidelijke belangen liggen voor externe partijen. Men benadrukt dat bij de invulling van externe financiering per WDT een zorgvuldige afweging nodig is, waarbij goed zicht is op de consequenties (nationale en internationale belangen, ongewenste beleidseffecten) en op de verenigbaarheid met (EU-)regelgeving.

Aangaande de toepassingsmogelijkheden van het profijtbeginsel sporen de meningen van de beleidsdirecties met die van de adviezen van de quick-scan (bron 1). Afwijkingen t.o.v. de quick-scan zullen apart worden vermeld.

Om het profijtbeginsel te realiseren waarbij externen de WDT betalen, kan het voor LNV wel nodig zijn om bepaalde activiteiten te ontplooiën (zoals opstelling van een wettelijke basis) en/of om (financiële) prikkels te geven.

De geïnterviewde beleidsmedewerkers geven aan zelf verantwoordelijk te zijn om per dossier de mogelijkheden van profijtbeginsel te onderzoeken.

De meningsvorming over de toepassingsmogelijkheden van het profijtbeginsel verschilt per verantwoordelijke beleidsmedewerker en per WDT. Enerzijds komen situaties voor waarin men nog aan het verkennen is of een bepaalde WDT in aanmerking komt voor toepassing van het profijtbeginsel. Anderzijds is voor bepaalde WDT reeds een concreet uitvoeringstraject uitgezet om te komen tot toepassing van het profijtbeginsel.

Uit de gesprekken met beleidsmedewerkers over WDT blijkt dat een aantal factoren de discussie over de toepassing van het profijtbeginsel bemoeilijken:

1. niet altijd is duidelijk wat de WDT exact inhoudt en hoe die wordt ingevuld;
2. voor een aantal WDT ontbreekt inzicht in de eventuele doorrekening van kosten aan derden;
3. soms is niet expliciet bekend welk deel van LNV-gelden voor een specifiek DLO-programma wordt aangewend voor financiering van individueel te onderscheiden WDT;
4. soms is er het gevoel dat LNV weinig grip heeft op de WDT, zodat eigenlijk géén sturing is te geven;
5. het nog onvoldoende in beeld hebben van de consequenties van de toepassing van het profijtbeginsel;
6. niet altijd is goed bekend wat de wettelijke kaders zijn van bepaalde WDT.

### 3.2 Mening van beleidsmedewerkers over het profijtbeginsel per WDT in de diverse DLO-programma's

#### **DLO-29: beheer en exploitatie van genetische bronnen van cultuurgewassen**

De biodiversiteit met als onderdeel de agrobiodiversiteit is van maatschappelijke betekenis voor de toekomstige generaties. Op dit moment heeft het politieke aandacht. De invulling verschilt momenteel tussen plantaardig en dierlijk. Het plantaardige deel (de genenbank) wordt beheerd door het CPRO-DLO. LNV financiert een belangrijk deel van deze genenbank. Voor het dierlijk deel was er een aparte Stichting Genenbank Landbouwhuisdieren (SGL) die vanaf 1999 is ondergebracht bij ID-DLO. In eerste instantie richtte de SGL zich uitsluitend op runderen, maar nu is er behoefte aan uitbreiding naar andere diersoorten. DL heeft een werkgroep opdracht gegeven om de discussie over de toekomstige genenbank voor plantaardig en dierlijk materiaal te verhelderen middels een toekomstige opzet van de 'ideale' genenbank, met inbegrip van de verdeling van verantwoordelijkheden (overheid en bedrijfsleven).

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

- Het heeft weinig zin om het profijtbeginsel te richten op de onderdelen die nu in DLO-29 zitten, beter is het om een totaal-opzet te maken voor plantaardig en dierlijke genetische bronnen.
- DL vertaalt het rapport van de werkgroep (gepland in 1999) naar een beleidsnotitie: 'Genenbank voor plantaardig en dierlijk materiaal als bijdrage aan de voedselvoorziening en flexibiliteit van de agro-productiesystemen'.
- Als resultaat voor de toepassing van het profijtbeginsel is de verwachting dat: er een uitbreiding van activiteiten plaatsvindt (naast plantaardig ook dierlijk), dat er een long term commitment voor LNV-financiering komt en dat op onderdelen financiering door het bedrijfsleven realiseerbaar is.

#### **DLO-157: statistische documentatie en databanken**

#### **DLO-239: boekhouding en periodieke rapportage**

De statistische documentatie en databanken zijn voor grote betekenis voor het beleid, zowel voor de beleidsvorming als om aan de EU-verplichtingen te kunnen voldoen. Op dit moment wordt door het LEI-DLO het Boekhoudnet vernieuwd naar LEI-boekhouding 2000. Daarbij wordt, op basis van voorwaarden van DWK, het systeem efficiënter gemaakt. Hiertoe is in het verleden reeds een korting van 10% toegepast. Vanuit DL bestaan er zorgen over de kwaliteit van het Boekhoudnet als het budget bij voorbaat verder gekort zou worden.

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

- Boekhoudnet is voor LNV nodig: als directe gebruiker van de gegevens (DL) en vanwege de EU verplichting.
- Onderdelen zijn aan gebruikers vanuit de sector te verrekenen.
- Eerste stap is om te zorgen dat het programma draait. Vervolgens bekijken of een nadere efficiency-slag mogelijk is (bijvoorbeeld via het verrekenen van kosten aan niet-LNV gebruikers).

#### **DLO-287: het ontwikkelen van methoden t.b.v. gebruik van rasseninformatie systemen en het produceren van rassenlijsten**

Cultuur en gebruikswaarde onderzoek (CGO) vindt plaats voor toelating van rassen waarbij periodiek rassenlijsten moeten verschijnen. In het kader van het profijtbeginsel speelde in de jaren tachtig al de vraag in hoeverre LNV deze rassenlijst nog moet maken; immers de boeren en tuinders hebben er zelf direct baat bij. Via een fifty-fifty-verdeling tussen overheid en bedrijfsleven is dit in de jaren negentig gereduceerd tot 0% financiering door LNV. Het werk werd daarbij gedaan door de proefstations en is nu deels door bedrijfsleven overgenomen.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Het profijtbeginsel is al in belangrijke mate ingevuld.
- Er zijn nog enkele wettelijke verplichtingen. Dit betreft de EU verplichting voor toelating van akkerbouwgewassen. LNV betaalt hiervoor alleen nog de wettelijke verplichting naar de EU tav de oplevering van de rassenlijsten. De kosten voor CGO worden al doorgerekend naar de aanvrager (waarbij er concurrentie is tussen onderzoeksinstellingen).
- Ten aanzien van de CGO-bomen moet, afwijkend van het CPRO-DLO advies (bron 4), ook bij een niet duidelijk aanwijsbaar bedrijfsleven de mogelijkheid er zijn om profijtbeginsel toe te passen. Via Directie Natuur zouden de belanghebbenden (zoals stadsplantsoenendiensten, veredelaars) in beeld gebracht moeten worden.

#### **DLO 294: onderzoek ter bevordering van pluimveegezondheid en veiligheid van pluimveeproducten**

Het onderdeel diagnostiek van lijst-A-ziekten is een belangrijke verantwoordelijkheid, ingegeven vanuit de EU (financiering door LNV). De diagnostiek van import en export gaat op tariefbasis. Hier geldt dat er een grijs gebied is wat door LNV betaald wordt en wat door het bedrijfsleven.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Voor de diagnostiek van lijst-A-ziekten is geen profijtbeginsel mogelijk.
- De diagnostiek van import en export vraagt om een nadere analyse: hoe groot is deze post (aantallen monsters en financieel), waarvoor (en door wie) vindt eventuele vergoeding plaats. Op basis van deze analyse is een verdeling tussen overheid en bedrijfsleven op te stellen.

#### **DLO 298: preventie en bestrijding van aangifteplichtige en virale exotische ziekten**

Voor dit onderdeel is een analyse nodig waardoor nauwkeurig inzicht ontstaat in de programma output in relatie tot WDT inclusief de daaraan verbonden kosten. Het onderdeel 'preventie en bestrijding van MKZ, SVD, varkenspest, ZvA, BSE, Scrapie en exotische virale ziekten' (bron 1, tabel 7) zijn met uitzondering van Aujeszky lijst-A-ziekten of zoönosen. Hiervoor ligt de verantwoordelijkheid primair bij de overheid.

Het onderdeel 'bestrijding van het Lelystadvirus' hoort niet meer in het programma thuis omdat de calamiteit is opgelost.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Uitvoeren van een analyse wat de productie inzake de WDT binnen DLO 298 precies inhoudt met hieraan gekoppeld de kosten en wat al door derden wordt betaald (uit te zetten bij DLO).
- Op basis van de analyse per aspect beoordelen in hoeverre het voor profijtbeginsel in aanmerking komt; onderdeel is ook om te bezien wat al geregeld is en wat nog geregeld moet worden.
- Het onderdeel Lelystadvirus kan volledig worden gefinancierd op basis van profijtbeginsel.

#### **DLO-299: diagnostiek in het kader van wettelijk opgedragen taken, diagnostiekontwikkeling in het kader van bestrijdings- en monitoringsprogramma's en referentietaken**

Voor dit onderdeel is een analyse nodig waardoor nauwkeurig inzicht ontstaat in de programma output in relatie tot WDT inclusief de daaraan verbonden kosten. Alleen dan kan vanuit de beleidsdirectie een oordeel gegeven worden over toepassing van het profijtbeginsel. Daarbij dient tevens aan de orde te komen of het onderdeel 'instandhouding diagnostische expertise' (bron 1, tabel 8), via de werkzaamheden die reeds plaats vinden, op dit moment voldoende gewaarborgd is of dat hiervoor extra inzet nodig is.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Uitvoeren van een analyse wat de productie binnen DLO 299 t.a.v. de WDT precies inhoudt met hieraan gekoppeld de kosten en wat al door derden wordt betaald (uit te zetten bij DLO).
- Toepassing van het profijtbeginsel hangt af van de nadere inzichten die BSE en het onderzoek aan Scrapie gaan opleveren.

## **DLO-300: advisering inzake de toelating van toevoegingsmiddelen in diervoeders (EU 70/524 en Diervoederwetgeving)**

### Diervoedertoevoegingsmiddelen

Het principe dat de fabrikant die een aanvraag voor toelating indient ook betaalt, wordt onderschreven. Het toepassen van het profijtbeginsel is gebonden aan EU-regelgeving. Er dient onderscheid te worden gemaakt naar toevoegingsmiddelen die voor toelating in Nederland worden ingediend en vervolgens naar Brussel worden doorgeleid en de aanvragen die in andere EU landen worden ingediend maar in Nederland worden getoetst. Voor dossiers waarvoor Nederland rapporteur is kan binnen de Europese kaders (retributie verordening van december 1998) het profijtbeginsel worden toegepast.

Voor aanvragen die niet in Nederland worden ingediend maar wel door Nederland worden getoetst ten behoeve van het in te nemen standpunt in Brussel, is het een stap te ver om deze kosten door te rekenen aan de aanvrager.

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

- Bij toetsing van aanvragen die in een ander EU-land dan Nederland zijn ingediend is in eerste instantie geen profijtbeginsel mogelijk; zou op EU-niveau moeten worden geregeld.
- Bij indienen van een aanvraag in Nederland: toepassing van het profijtbeginsel nader onderzoeken op consequenties, met name ten aanzien van de mate waarin Nederland dan als rapporterend land wordt gemedan.

Over de overige WDT van dit DLO-programma zijn geen expliciete uitspraken gedaan. Het betreffen: advisering registratie van diergeneesmiddelen, partijkeuring immunologische diergeneesmiddelen en effectiviteit van vaccinatie aviaire virale ziekten. De beleidsmedewerker geeft in algemene zijn aan de wens te hebben de dossierbeoordeling diergeneesmiddelen als WDT taak uit de programmafinanciering te halen om zo als beleid zelf de verantwoordelijkheid te hebben ten behoeve van het kostendekkend maken van deze beoordelingen.

### Veevoeders op basis van genetisch gemodificeerde gewassen

De dossierbeoordeling met betrekking tot de veiligheid van veevoeders afkomstig van genetisch gemodificeerde gewassen staat op zichzelf (GGO-diervoeders). Er is nog geen specifieke regelgeving voor GGO-diervoeders (wel voor humane voeding en milieu). Dit is nu opgelost doordat de beoordeling van veiligheid van GGO-diervoeders voor een belangrijk deel wordt meegenomen bij de beoordeling op grond van regelgeving met betrekking tot de introductie in het milieu (verantwoordelijkheid VROM).

De feitelijke beoordeling wordt uitgevoerd door het RIKILT-DLO. Hiervan draagt LNV de kosten. In kader van regelgeving inzake de introductie van GGO's in het milieu worden door VROM de kosten niet doorberekend.

Een deel van de GGO-diervoeder valt niet onder de werkingssfeer van de milieuregelgeving. Dit betreft 'dood materiaal' dat van buiten de EU wordt geïmporteerd. In overleg met bedrijfsleven worden deze producten op vrijwillige basis beoordeeld. Om geen drempels op te werpen bij de aanvragers draagt LNV de kosten.

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

- Het profijtbeginsel voor GGO-producten in de diervoeding is op korte termijn nog niet toepasbaar. Vanwege de nog beperkte aanvragen zijn de hieraan verbonden kosten gering.
- De actie voor de lange termijn is dat in toekomstige specifieke EU-regelgeving voor GGO-diervoeders de mogelijkheid van retributies wordt opgenomen. Door LNV is meermalen bij EU op specifieke regelgeving aangedrongen. De EU is tot nu toe niet met een voorstel gekomen.

## DLO-302: bewaking van kwaliteit en veiligheid van land- en tuinbouwproducten

### Dossierbeoordeling NL en EU (diergeneesmiddelenwetgeving, diervoederwetgeving en meststoffenwet)

Ook hier geldt dat een goed inzicht in de kosten per dossierbeoordeling een eerste voorwaarde is. Wanneer hierover duidelijkheid bestaat, zijn de kosten te verhalen op de aanvrager waarbij LNV verantwoordelijk is voor tariefstelling. De eerst aanzet is gemaakt om bij DLO dit inzicht te krijgen. Het streven is om voor diergeneesmiddelen, diervoedertoevoegingsmiddelen en meststoffen één lijn te trekken.

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

- Het profijtbeginsel is akkoord.
- Voor diergeneesmiddelen, diervoedertoevoegingsmiddelen en meststoffen moeten we één lijn trekken.
- Deze WDT uit DLO programma halen; te denken is aan een systematiek van jaarplanning met een verantwoording achteraf.
- Per onderzoekinstelling dient er een overzicht te komen van de kosten voor dossierbeoordeling.
- LNV stelt de tarieven voor dossierbeoordeling vast.

### Onderzoek in het kader van calamiteiten

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

Toepassing van het profijtbeginsel is niet mogelijk. Wel is het gewenst om bij de financiering onderscheid te maken in 'kleine' (rechtstreeks via het programmabudget) en 'grote' calamiteiten (hiervoor een apart WDT budget vaststellen).

### Toelating en registratie van meststoffen (op basis van Meststoffenwet)

Op dit moment gaat het nog om de kosten voor de landbouwkundige toets (effectiviteittoets) van meststoffen. Jaarlijks is hiervoor slechts een geringe capaciteit aan arbeid voor nodig (er komen maar weinig meststoffen bij) nl 0,5 f.t.e. bij RIKILT-DLO. Inmiddels is ook een milieutoets in voorbereiding. Het is daarom wenselijk om de financiering van de landbouwkundige toets en de milieutoets in de nabije toekomst in samenhang te bezien. Belangrijke vragen zijn dan om te weten welk arbeidsvolume en dus welke kosten er in het geding zijn. Ergo: wat levert het op?

Voor de landbouwkundige toets is verzelfstandiging op zich realistisch, omdat het hier primair gaat om belangen van de sector en de producent. Voor de milieutoets spelen echter ook overheidsbelangen een rol, gelet op het milieubeleid. Maar dat wil niet zeggen dat de overheid de milieutoets zelf financiert; denkbaar is ook dat LNV het toezicht op de uitvoering van de milieutoets zou kunnen financieren.

#### *Standpunt beleidsmedewerker:*

- Er zijn mogelijkheden voor toepassing van het profijtbeginsel (m.n. voor de landbouwkundige toets).
- Naast de huidige landbouwkundige toets dient de milieukundige toets te worden beoordeeld op inhoud, arbeidsvolume en daaraan verbonden kosten.
- De heroverweging voor toelating en registratie van meststoffen (incl. het profijtbeginsel) is in het Jaarplan van DL voor 1999 opgenomen waarmee de actie voor toepassing van het profijtbeginsel in gang is gezet.

### Kwaliteitsprogramma agrarische producten (KAP)

Hiervoor geldt deels een profijtbeginsel dat in de praktijk ook al is ingevuld. Immers op basis van een convenant is het bedrijfsleven verantwoordelijk voor de levering van gegevens. De overheid wil de gegevens in toenemende mate gaan gebruiken voor risicobeoordeling (doorgroei van KAP van monitoren naar survey). In toenemende mate is er behoefte aan vertrouwelijke gegevens die voor een beperkte groep toegankelijk zijn (bijvoorbeeld inzake Salmonella). Daardoor zal een nieuwe infrastructuur ontwikkeld moeten worden, waarvoor LNV tijdelijk (financieel) initiatief moet nemen. Mede daarom kunnen de kosten ook niet volledig op het bedrijfsleven verhaald worden.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Toepassing profijtbeginsel is deels mogelijk.
- De verhouding voor de financiering door overheid en bedrijfsleven is nog niet aan te geven.
- Van belang is dat eerst onderzoek wordt uitgevoerd naar een nieuwe infrastructuur (belangrijk daarbij is dat een keuze wordt gemaakt t.a.v. de publicatie van gegevens).

Bewaking van kwaliteit van land- en tuinbouwproducten op basis van wettelijke regelingen

Profijtbeginsel is niet mogelijk. Deze mening is afwijkend van het standpunt in de quick-scan (bron 1). Het doorrekenen van AID kosten aan het bedrijfsleven of de primaire sector is strijdig met het beleid van de overheid volgens het rapport 'Maat houden'.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Er is geen profijtbeginsel mogelijk.

Harmonisatie en normalisatie (o.a. landbouwkwaliteitswet)

In de harmonisatie en normalisatie gaat veel tijd en geld zitten zonder dat er bij de beleidsdirecties inzicht bestaat wat precies gedaan wordt. Voor toepassing van het profijtbeginsel is er onderscheid te maken in een onderdeel dat voor overheid van belang is en dat door overheid gebruikt wordt (een internationaal erkende methode zoals registratie van opsporing) en in een onderdeel waar het bedrijfsleven baat bij heeft.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Toepassing profijtbeginsel is ten dele mogelijk.
- Voor vaststelling van de belangen van de overheid dient een beleidsmatige toets te worden uitgevoerd (DWK heeft toegezegd hiervoor een dag te organiseren voor het beleid).

Borging van interne laboratorium

*Standpunt beleidsmedewerker:*

Geen verdere toepassing van het profijtbeginsel. Wel dienen de kosten voor borging te worden doorberekend naar de verschillende activiteiten en programma's van RIKILT-DLO.

Landelijk meetnet radioactiviteit in voedsel en nationaal plan kernongevallenbestrijding

*Standpunt beleidsmedewerker:*

Discussie over de herverdeling van kosten over de bij kernenergie betrokken ministeries is vooralsnog niet relevant. De huidige taakverdeling is wettelijk vastgelegd. Wel kan de vraag worden gesteld hoe verfijnd het meetnet moet zijn.

Rijkstoezicht (Landbouwkwaliteitswet en EU-regelgeving)

*Standpunt beleidsmedewerker:*

In aanvulling op het advies van IKC-L (bron 1) is het ook van belang dat de mogelijkheden van modernere methodieken worden onderzocht of geïmplementeerd omdat dit mogelijk tot een besparing van middelen leidt (efficiencywinst).

Op dit moment staat het RIKILT-DLO in de Landbouwkwaliteitswet benoemd als de technische instantie die het beleid ondersteunt. De uitvoering van WDT is nu 'een grote vergaarbak'. Het is gewenst om nauwkeuriger inzicht te hebben. Bijvoorbeeld: staat het RIKILT-DLO in de wetstekst als nationaal referentie laboratorium (met de taken: gezaghebbende bepalingen doen en ringtesten te organiseren en uit te voeren)?

Het rijkstoezicht 'Besluit Overige Organische Meststoffen' was gericht op zware metalen en wordt nu uitgebreid met fosfaat en stikstof. Het is de vraag of het rijkstoezicht en de financiering ervan in de toekomst moet doorlopen zoals nu het geval is. Mede vanwege het profijtbeginsel is het van belang dit nu te agenderen voor het toepassen van het profijtbeginsel.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Uitvoeren van een analyse wat binnen DLO-302 de productie inzake de WDT Rijkstoezicht precies inhoudt met hieraan gekoppeld de kosten en wat al door derden wordt betaald (uit te zetten bij DLO).
- Er zijn waarschijnlijk mogelijkheden voor toepassing van het profijtbeginsel.
- Het Besluit Overige Organische Meststoffen zal worden geëvalueerd (is reeds gepland). Afhankelijk van de evaluatie kan via de mest/Minas-regelgeving het profijtbeginsel worden toegepast.

#### **DLO 309: emissiemetingen ammoniak en geur in de veehouderij (Wet Milieubeheer)**

Voor deze metingen zijn tot 2002 al veranderlijnen t.a.v. toepassing profijtbeginsel in gang gezet. Overheidsfinanciering vindt uitsluitend nog plaats voor traditionele stalsystemen van diercategorieën waaraan nog nooit gemeten is en voor stalsystemen waar de ammoniakemissie door overheidsmaatregelen op andere beleidsterreinen is veranderd. Wanneer het gaat om technische varianten van bestaande systemen dan zal LNV deze metingen niet meer financieren. Maar wanneer nieuwe beleidlijnen van kracht worden, denk aan eisen rondom dierenwelzijn, dan is een eerste overheidsfinanciering weer wel voor de hand liggend.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Toepassing profijtbeginsel is ingezet; er zijn geen aanvullende acties nodig. De lijn voor de periode na 2002 is uitgezet en zal zonder onverwacht nieuw beleid met consequenties voor de ammoniakemissie leiden tot vermindering van de financiering vanuit de overheid.

#### **DLO-315: bijdrage aan milieubalans en milieuverkenningen; kennisontwikkeling via modellering en gegevensbestanden; kwaliteitsborging van informatie- en expertisebeheer (op basis wet Milieubeheer) [milieuplanbureau]**

Akkoord met advies van IKC-L. De gegevens zijn voor LNV zeer belangrijk om er bijvoorbeeld 'krimpbeleid' mee te kunnen onderbouwen. Hoewel er ook externen gebruik maken van de gegevens, ligt toepassing van profijtbeginsel niet in de rede. De gegevens gaan immers allemaal naar de Tweede Kamer, waarmee ze openbaar zijn en dus niet voor medefinanciering in aanmerking komen.

*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Geen mogelijkheden voor toepassing profijtbeginsel.

#### **DLO-340: productie van vaccins, reagens en diagnostica t.b.v de dierhouderij**

Er is geen helder zicht op de exacte output en de bijbehorende kosten. In ieder geval moet onderscheid gemaakt worden tussen MKZ, miltvuurvaccin, tuberculine en brucelline (A) enerzijds en overig (B) anderzijds.

Tuberculose en brucellose zijn zoönosen. Hiervoor is de overheid de eerst verantwoordelijke. De verantwoordelijkheid dat de voorraden op peil blijven is de zorg van LNV. Dit is vooralsnog niet te verhalen via heffingen of een politieel fonds. Bij verdenking op of bestrijding van de ziekte kunnen nu alleen acties in het kader van de bestrijding van besmettelijke dierziekten (lijst-A-ziekten) worden verrekend via het diergezondheidsfonds. De kosten voor monitoren en dergelijke kunnen niet uit het diergezondheidsfonds betaald worden; dit is in de toekomst ook niet de bedoeling. De GWWD biedt de mogelijkheid om ook een heffing in te stellen voor preventieve gezondheidszorg. Het instellen van een dergelijke heffing is pas aan de orde nadat hierover overeenstemming is met het bedrijfsleven. LNV heeft nog geen acties gepland om overeenstemming hierover te krijgen.

De kosten verbonden aan de productie van overige vaccins, reagentia en diagnostica (niet vermeld in de GWWD) kan volgens het advies in de quick-scan (bron 1) worden afgebouwd.



*Standpunt beleidsmedewerker:*

- Op de eerste plaats is er behoefte aan een analyse wat de productie binnen DLO-340 tav de WDT precies inhoudt met hieraan gekoppeld de kosten en wat al door derden wordt betaald (uit te zetten bij DLO).
- Het onderdeel zoönosen (tuberculine en brucelline) komt vooralsnog niet in aanmerking voor profijtbeginsel. Indien een wettelijke basis gecreëerd wordt, zijn er wellicht mogelijkheden.
- De monitoring, genomen steekproeven zonder verdenking, (overigens niet genoemd in de quick-scan) ten aanzien van de lijst-A-ziekten en zoönosen kunnen niet worden verhaald via het politioneel fonds. Een kleine tegemoetkoming kan worden verkregen via verkoop van de voorraden aan andere landen (om de voorraad vers te houden).
- Zodra er sprake is van uitbraak zijn de kosten van productie van vaccins etc. wel te verhalen via het politioneel fonds.
- De kosten voor productie van overige vaccins, reagentia en diagnostica zijn via de verkoop van het product of de licentie volledig aan het bedrijfsleven door te berekenen.
- In principe kunnen kosten verbonden aan de preventieve gezondheidszorg via een heffing worden doorberekend. Hiervoor dient er eerst overeenstemming met het bedrijfsleven te zijn.

## 4 Samenvatting en aanbevelingen

Dit hoofdstuk geeft voor de betrokken DLO-programma's:

- de stand van zaken betreffende de meningsvorming van de geïnterviewde beleidsdirecties rondom de mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel bij de onderscheiden WDT-activiteiten;
- de WDT-activiteiten waarvoor toepassing van het profijtbeginsel niet mogelijk is;
- de WDT-activiteiten waarvoor toepassing van het profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast.

Daar waar sprake is van kosten voor toelating en handhaving is de argumentatie van het IKC-L veelal gebaseerd op het rapport 'Maat houden'.

### DLO-29: beheer en exploitatie van genetische bronnen van cultuurgewassen

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	DL
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beleidsdirectie heeft veel aandacht voor dit thema, mede vanwege de koppeling met agrobiodiversiteit. Er loopt een studie naar de opzet van een geïntegreerde genenbank voor zowel plantaardig als dierlijk materiaal, inclusief een aanduiding van de expliciete belangen die er voor het bedrijfsleven zijn. Deze studie leidt tot een beleidsnotitie (planning 1999).</li> </ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet aan te geven.</li> </ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet aan te geven.</li> </ul>	1

#### Aanbevelingen

1. DL dient via de beleidsnotitie aan te geven welke mogelijkheden er zijn voor toepassing van profijtbeginsel.

### DLO-294: onderzoek ter bevordering van pluimveegezondheid en veiligheid van pluimveeproducten

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	VVM
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een zekere visie. Inzake diagnostiek van import en export ontbreekt echter de kennis t.a.v. aantallen onderzochte monsters, de daaraan verbonden werkelijke kosten, etc.</li> </ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostiek van 'lijst-A-ziekten'.</li> </ul>	
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostiek van import en export.</li> </ul>	1

#### Aanbevelingen

1. Maak een analyse van omvang en kosten van activiteiten m.b.t. diagnostiek van import en export en beoordeel of de huidige 50-50% verdeling aanpassing behoeft.

**DLO-298: preventie en bestrijding van aangifteplichtige- en virale exotische ziekte**

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	VVM
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beleidsdirectie geeft aan onvoldoende inzicht te hebben in de programma-output i.r.t. WDT, inclusief inkomsten/uitgaven.</li> </ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet aan te geven.</li> </ul>	2
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lelystadvirus.</li> </ul>	2, 3

**Aanbevelingen**

1. Er is een analyse nodig van programma-output voor overheid en derden.
2. Op basis van de analyse een standpunt innemen over de mate waarin het profijtbeginsel is toe te passen ter bestrijding van MKZ, SVD, varkenspest, ZvA, BSE, Scrapie en exotische virale ziekten.
3. Het onderdeel "taken voor Lelystadvirus" uit het WDT-programma verwijderen.

**DLO-299: diagnostiek in het kader van wettelijk opgedragen taken, diagnostiekontwikkeling in het kader van bestrijding- en monitoringprogramma's en referentietaken (DLO 299)**

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	VVM
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beleidsdirectie geeft aan onvoldoende inzicht te hebben in de programma-output in relatie tot WDT, inclusief inkomsten/uitgaven.</li> </ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet aan te geven.</li> </ul>	2
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet volledig aan te geven.</li> <li>• BSE- en scrapietaken.</li> </ul>	2 3

**Aanbevelingen**

1. Er is een analyse nodig van de programma-output voor overheid en derden. Het betreft hier een groot aantal taken inzake dierziekten; voor een aantal hiervan is het reeds helder dat het profijtbeginsel toepasbaar is (zoals: preventie en bestrijding van parasitaire ziekten bij landbouwhuisdieren). Over dergelijke taken is prioritair een standpunt in te nemen.
2. Op basis van de analyse een standpunt innemen over de mate waarin het profijtbeginsel is toe te passen.
3. T.a.v. BSE- en scrapietaken is toepassing profijtbeginsel afhankelijk van resultaten van lopend onderzoek op dit gebied.

**DLO-300: advisering inzake de toelating van toevoegingsmiddelen in diervoeders (EU 70/524 en Diervoeder wetgeving)**

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	DL VVM
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mening is helder; implementatie is lastig omdat onderdelen op EU niveau geregeld moeten worden.</li> <li>• De dossierbeoordeling diergeneesmiddelen dient uit de WDT-taken gehaald te worden waarna onder verantwoordelijkheid van VVM de beoordeling kostendekkend kan worden gemaakt.</li> </ul>	1

	opmerking
<b>WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dossierbeoordeling van veevoeders op basis van genetisch gemodificeerde gewassen. De kosten zijn weliswaar door te rekenen, echter hier is sprake van een uitzonderings situatie zoals vermeld in. Het gaat namelijk om een vrijwillige regeling; medefinanciering zal in dat geval afbreuk doen aan deze regeling. 'Maat houden' geeft daarom aan dat medefinanciering niet aan de orde is.</li> <li>Dossierbeoordeling toevoegingsmiddelen in diervoeders, bij een toelatingsaanvraag in een andere EU-lidstaat, maar waarbij Nederland toetst en adviseert voor Brussel.</li> </ul>	
<b>WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dossierbeoordeling toevoegingsmiddelen in diervoeders, bij een toelatingsaanvraag in Nederland (Nederland is dan rapporteur); hiervoor geldt een EU-retributieverordening.</li> <li>Dossierbeoordeling immunologische en farmaceutische diergeneesmiddelen hetgeen van het huidige wettelijke tarief kan worden omgezet naar een kostendekkend tarief.</li> </ul>	2

### Aanbevelingen

- Indien men toch wil verrekenen, is er de noodzaak om dit op EU-niveau te harmoniseren.
- Actie in EU-verband voor dossierbeoordeling diervoedertoevoegingsmiddelen en ggo-tracering diervoeder.
- Nadat de WDT-taken diergeneesmiddelen uit de programmafinanciering is gehaald, VVM de verantwoordelijkheid geven om de beoordeling kostendekkend te maken.

### DLO-302: Bewaking van kwaliteit en veiligheid van land-en tuinbouwproducten

	opmerking
<b>Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel</b>	DL VVM
<ul style="list-style-type: none"> <li>Hoewel vanuit VVM een aanzet is gegeven om inzicht te krijgen in de voor dossierbeoordeling NL en EU voor diergeneesmiddelen, diervoedertoevoegingsmiddelen en meststoffen, ontbreekt een integraal overzicht.</li> <li>Beleidsdirectie (DL) heeft een evaluatie van BOOM gepland.</li> <li>KAP: men streeft naar een nieuwe opzet voor dit programma, dat meer gericht dient te worden op survey.</li> <li>Harmonisatie en normalisatie: de beleidsdirectie heeft onvoldoende inzicht in de belangen voor bedrijfsleven.</li> <li>Borging van intern laboratorium: er is onvoldoende inzicht in het deel van de gelden dat specifiek voor WDT-activiteiten wordt aangewend.</li> </ul>	1 2 3 4
<b>WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Onderzoek in kader van calamiteiten.</li> <li>Bewaking van kwaliteit van land-en tuinbouwproducten op basis wettelijke regelingen (betreft preventieve en repressieve handhavingkosten conform 'Maat houden').</li> </ul>	
<b>WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dossierbeoordeling NL en EU voor diergeneesmiddelen, diervoedertoevoegingsmiddelen en meststoffen (betreft toelatingskosten en post-toelatingskosten die te verrekenen zijn conform 'Maat houden').</li> <li>BOOM.</li> <li>KAP: toepassing profijtbeginsel is deels mogelijk.</li> <li>Harmonisatie en normalisatie: gedeeltelijk profijtbeginsel is mogelijk.</li> <li>Toelating en registratie van meststoffen (betreft m.n. post-toelating volgens 'Maat houden').</li> </ul>	5 6 7

### Aanbevelingen

1. Per onderzoekinstelling is een analyse nodig van de werkelijke kosten die worden gemaakt voor dossierbeoordeling en de kosten die in rekening worden gebracht.
2. Voer een studie uit naar een nieuwe opzet voor KAP: onderdeel hiervan dient de financiering te zijn, die overheid en derden voor rekening kunnen nemen.
3. Voer een studie uit zodat inzicht ontstaat in de belangen voor overheid en bedrijfsleven.
4. Laat RIKILT-DLO inzicht geven in de kosten die ze maken voor interne borging, specifiek gericht op WDT-activiteiten.
5. Doorrekening van de kosten voor dossierbeoordeling leidt mogelijk tot een concurrentienadeel voor Nederland. Dit aspect dient bij de besluitvorming te worden betrokken.
6. Houdt rekening met LNV-kosten, wanneer nieuwe regelgeving nieuwe emissiemetingen vereisen, zoals op dit moment voor dierenwelzijn. In een dergelijk geval is profijtbeginsel niet toe te passen.
7. Laat de beleidsdirectie eind 1999 een standpunt geven n.a.v. het heroverwegingsonderzoek naar toelating en registratie van meststoffen.

### DLO 309: emissiemetingen ammoniak en geur in de veehouderij (op basis wet Milieubeheer)

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	DL
<ul style="list-style-type: none"><li>• Er is een duidelijke visie en er is een traject uitgezet tot het jaar 2002 voor invulling van het profijtbeginsel.</li></ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Emissiemetingen voor traditionele stalsystemen van diercategorieën waaraan nog nooit gemeten is en voor stalsystemen waar de ammoniakemissie door overheidsmaatregelen op andere beleidsterreinen is veranderd.</li></ul>	
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast.	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bestaande stalsystemen en technische varianten daar van; profijtbeginsel wordt reeds toegepast.</li></ul>	

### Aanbevelingen

1. Er zijn geen aanvullende acties nodig.

### DLO-340: productie van vaccins, reagens en diagnostica voor de dierhouderij

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	VVM
<ul style="list-style-type: none"><li>• Beleidsdirectie geeft aan onvoldoende inzicht te hebben in de programma-output in relatie tot WDT, inclusief inkomsten/uitgaven.</li></ul>	1
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Voorraden tuberculine en brucelline op peil houden (wellicht kleine tegemoetkoming via verkoop van voorraden aan andere landen).</li><li>• Productie van MKZ en miltvuurvaccin.</li></ul>	2
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bij verdenking van tuberculose en brucellose of bij bestrijding (bij een uitbraak) ervan, kosten verrekenen via dierziektebestrijdingsfonds.</li><li>• Productie van overige reagentia en diagnostica (dus niet vermeld in GWWD).</li><li>• Monitoring van lijst-A-ziekten en zoonosen; motief is dat bij een uitbraak het bedrijfsleven baat heeft bij een snelle signalering. De GWWD biedt hiertoe een mogelijkheid.</li><li>• Vaccinproductie.</li></ul>	3 4 5 6

### Aanbevelingen

1. Er is een analyse nodig van programma-output voor overheid en derden.
2. Uit de analyse zal blijken welke inkomsten gegenereerd worden uit de verkoop van voorraden. Aanbevolen wordt om deze inkomsten in mindering te brengen op de LNV-gelden.
3. Hiertoe dient een wettelijke basis te worden voorbereid.
4. Van belang is nu dat de kosten van het product of de licentie zo spoedig mogelijk worden doorberekend aan het bedrijfsleven.
5. Organiseer een overleg overheid bedrijfsleven om op basis van de GWWD een heffing in te stellen voor deze vorm van preventieve gezondheidszorg.
6. Uitvoeren van een analyse wat derden (kunnen) betalen aan vaccinproductie.
7. Instelling van een heffing voorpreventieve gezondheidszorg.

**DLO-157: boekhouding en periodieke rapportage**

**DLO-239: statistische documentatie en databanken**

**DLO-287: het ontwikkelen van methoden t.b.v. gebruik van rasseninformatiesystemen en het produceren van rassenlijsten**

**DLO-315: Bijdrage aan milieubalans en milieuverkenningen; Kennisontwikkeling via modellering en gegevensbestanden; kwaliteitsborging van informatie en expertisebeheer (wet Milieubeheer) (milieuplanbureau)**

	opmerking
Stand van meningsvorming beleidsdirectie rondom mogelijkheden van toepassing profijtbeginsel	DL
<ul style="list-style-type: none"><li>• Milieuplanbureau (315): er bestaat een duidelijke visie.</li><li>• Statistische documentatie en databanken (DLO 157) en boekhouding en periodieke rapportage(DLO 239): er bestaat een duidelijke visie.</li></ul>	
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel niet mogelijk is	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Milieuplanbureau: de gegevens gaan immers naar Tweede Kamer</li><li>• Statistische documentatie en databanken en boekhouding en periodieke rapportage: wellicht op onderdelen kosten verrekenen met niet-LNV-gebruikers.</li><li>• EU-verplichting voor oplevering rassenlijsten akkerbouwgewassen.</li></ul>	
WDT-activiteiten waarvoor toepassing profijtbeginsel wel mogelijk is of waarvoor het profijtbeginsel reeds wordt toegepast	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Het ontwikkelen van methoden t.b.v. gebruik van rasseninformatie systemen en het produceren van rassenlijsten (DLO 287).</li><li>• Cultuur- en gebruikswaarde onderzoek boomteelt (is nog niet geregeld).</li></ul>	1

### Aanbevelingen

1. Er dienen identificeerbare belanghebbenden in beeld te worden gebracht, zodat het profijtbeginsel is toe te passen.

## 5 Bronnen

1. Van Geffen, J. en A. van Lanckeren, WDT-programma's van DLO. Quick-scan naar mogelijkheden van (mede)financiering door anderen dan LNV. Publicatie IKC-Landbouw, oktober 1998.
2. Marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit. Tweede Kamer, vergaderjaar 1996-1997, 24036, nr.64.
3. Maat houden. Een kader voor doorberekening van toelatings en handhavingskosten. Interdepartementale werkgroep, juni 1996.
4. Reactie van DLO op quick-scan notitie van het IKC-Landbouw. Brief van 13 oktober 1999 van DLO (D. Zaane) aan DWK (C. van der Meer).