

Beleidsinhoudelijke toets en advies van de subsidieaanvragen in het ka- der van de VIA-regeling 2000

**redacteur:
Erwin Maathuis**

**voorzitter adviescommissie:
Henk Soorsma en Erwin Maathuis**

**adviescommissie:
René Bok, Theo Edens, Tonnie Greutink, Jan
Huinink, Jenneke Leferink, Erwin Maathuis, Frits
Schroën, Henk Soorsma, Aad van Winden**

Informatie- en KennisCentrum Landbouw/Ede, oktober 1999

© 1999 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het IKC-Landbouw, Postbus 482, 6710 BL EDE.

Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schadelijke gevolgen die kunnen ontstaan bij het gebruik van gegevens uit deze publicatie.

Oplage 40 exemplaren

Samenstelling Erwin Maathuis

Druk Ministerie van LNV, afdeling Facilitaire Dienst/Bedrijfsuitgeverij

Inleiding

In het kader van de Regeling Versterking en Innovatie Agrarisch Onderwijs (VIA-regeling) is door de directie Wetenschap en Kennisoverdracht van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij aan het Informatie- en KennisCentrum Landbouw de vraag gesteld om de door de agrarische onderwijsinstellingen ingediende aanvragen van een beleidsinhoudelijk advies te voorzien. Tezamen met het advies op het terrein van onderwijskundige aspecten moet het beleidsinhoudelijk advies de Beoordelingscommissie VIA-regeling in staat stellen om te komen tot een oordeel over en ranking van de ingediende aanvragen.

Voor deze vraag hebben we een speciale bijeenkomst belegd. In deze bijeenkomst is heeft de adviescommissie van het IKC-L in totaal 31 aanvragen beleidsinhoudelijk van een advies voorzien. Dit hebben we gedaan door de aanvragen te toetsen aan de in dit kader relevante criteria uit de regeling. Het gaat daarbij om drie criteria die niet alle een gelijk gewicht hebben. In prioritaire volgorde zijn de gehanteerde criteria:

1. het aansluiten bij één (of meerdere) thema('s) Beleidsbrief VIA 2000;
2. het innovatieve karakter van het project;
3. het al dan niet meenemen van (elders) ontwikkelde kennis.

Ten aanzien van de beoordeling of een aanvraag aansluit bij één of meerdere thema's uit de Beleidsbrief hadden de adviseurs drie mogelijkheden:

1. een project past wel in het beleid van LNV;
2. een project past niet in het beleid van LNV;
3. een project past deels in het beleid van LNV.

De eerste twee mogelijkheden spreken voor zich. Over de derde mogelijkheid (een project past deels in het beleid van LNV) geven we een korte toelichting. Sommige van de indiende projecten blijken wat titel betreft wel aan te sluiten bij één of meerdere thema's uit de Beleidsbrief, maar bij de verdere beschrijving van het project wordt betwijfeld of het project niet toch buiten het domein van de thema's van LNV valt.

Verder hebben de adviseurs, voor zover zij zichzelf daartoe in staat achten, een uitspraak gedaan over het (beoogde) innovatieve karakter van het project. Daarbij gaat het niet om het toepassen van nog niet eerder bedachte innovaties, maar veel meer om het vertalen van bestaande innovaties in onderwijsinhoud.

Tot slot hebben de adviseurs in het inhoudelijk advies suggesties gedaan voor aandachtspunten bij de verdere uitwerking van de projecten en hebben ze aangegeven waar aanvullende kennis over het onderwerp voor handen is.

Het adviesdocument dat nu voor u ligt heeft alleen betrekking op de beleidsinhoudelijke beoordeling van de subsidieaanvragen en heeft geen betrekking op onderwijskundige aspecten. Toch is bij diverse adviezen een enkele opmerking gemaakt die betrekking heeft op een onderwijskundig aspect. Het is echter aan andere (onderwijs-)deskundigen hoe zij deze opmerkingen meenemen in hun uiteindelijke beoordeling van de aanvragen op onderwijskundig terrein.

Samenvatting

Nr	Titel	Oordeel passendheid in LNV-beleid		
		wel	deels	niet
201	Water optimaal		X	
202	Individuele behandeling afvalwater	X		
203	Streekontwikkeling VMBO Zuidoost-Brabant			X
204	Doorlopend leren in de praktijk			X
205	Integraal waterbeheer vanuit agrarisch perspectief	X		
206	Bedrijfssystemenonderwijs	X		
207	Stimulering plattelandsvernieuwing	X		
208	Kennismanagement en praktijkleren			X
209	Laat zien wat er gebeurt met het welzijn van het varken als opstap naar ontwikkeling van morele oordeelsvorming	X		
210	Diergezondheid 2000+	X		
211	Pilot: Door een andere bril leren kijken		X	
212	Pilot: Stedelijk natuur, kijk om je heen, wat gebeurt er?			X
213	Pilot: Innovatieve spin-off van de BPV			X
215	Onderwijs leerbedrijf Groene Ruimte		X	
216	Voedselveiligheid (HACCP) en het praktijkonderwijs van opleidingen levensmiddelentechnologie	X		
217	International foodmaster		X	
218	Innovatieprijs voor versterking van vaardigheden			X
219	Gewasbescherming in het nieuwe millennium	X		
220	Optimaliseren watergebruik grondteelt onder glas	X		
221	Ander telen vraagt een integrale kennis			X
222	Glastuinbouw management simulatiecursus	X		
223	Afstandsgestuurde opleiding pluimveehouderij		X	
224	Dynamisch ondernemen met dorp en stad		X	
225	Projectonderwijs in maatschappelijke context		X	
226	Internationalisering VMBO Groen		X	
228	Renewal rural areas europe	X		
229	Omgaan met water	X		
230	Plattelandsvaardigheden	X		
231	Rekenmodel clustering dierlijke en plantaardige productie	X		
232	Op weg naar een agrarisch kenniscentrum			X
235	Kwaliteit van de voeding; voedselveiligheid; voedingsmiddelenindustrie en biotechnologie	X		

In de bovenstaande tabel is voor elk van de aan het IKC-L voorgelegde subsidieaanvraag aangegeven of een project beleidsinhoudelijk gezien *wel*, *deels* of *niet* past in het beleid van LNV. Daarmee is echter niet beoogd een oordeel te vellen over de aanvraag; dat is de taak van de Beoordelingscommissie VIA-regeling. Op de volgende pagina's is voor iedere subsidieaanvraag een inhoudelijk advies opgesteld, met daarin een nadere motivatie ten aanzien van het aansluiten bij het LNV-beleid, het (vermeende) innovatieve karakter van de aanvraag en aandachtspunten bij eventuele verdere uitwerking van de aanvragen.

Inhoudelijk advies

Subsidieaanvraag: 201

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Het project sluit op zich aan bij de thema's uit de Beleidsbrief. De uitwerking is echter niet toegespitst op het onderwerp zelf, maar meer algemeen en vaag gesteld. Ook de omschrijving van het project zelf en wijze waarop beschreven wordt wat er binnen het project gedaan wordt pretendeert meer dan het in werkelijkheid is. Innovatief is wel het gebruik van nieuwe ontwikkelingen vanuit een demoproject naar het onderwijs.

NB: het voorliggende project ook als EU-demonstratieproject is ingediend.

Subsidieaanvraag: 202

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit aan bij het thema 'omgaan met water' uit de Beleidsbrief, hoewel het project breder is dan alleen agrarische bedrijven. Het innovatieve karakter van het project komt tot uiting in het feit dat het onderwijs zich met dit project richt op behandeling van afvalwater. Bij de verdere uitwerking van het project zou men zich moeten beperken tot helofytenfilter als IBA-systeem. Mogelijk kan daarbij gebruik worden gemaakt van ervaringen en kennis elders omtrent het behandelen van afvalwater. Gedacht worden aan het PAV, de Marke en mogelijk waterzuiveringschappen en DLV.

Subsidieaanvraag: 203

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project sluit niet aan bij het thema 'plattelandontwikkeling' uit de Beleidsbrief. Verder lijkt het resultaat van het project niet direct tot resultaten voor de leerlingen, maar is veel meer gericht op de ontwikkeling van kennis en kunde van de docenten.

Subsidieaanvraag: 204

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project sluit niet aan bij één van de thema's uit de Beleidsbrief, terwijl ook het innovatieve karakter gering is. Er worden namelijk geen nieuwe trends in de landbouw in beeld gebracht, maar 'slechts' aangesloten bij reeds bestaande kennis in de praktijk. Wel draagt het project bij aan het opdoen van waardevolle ervaringen door de leerlingen. Dit resultaat is echter bescheiden ten opzichte van het gevraagde budget.

Subsidieaanvraag: 205

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit aan bij het thema 'integraal waterbeheer' uit de Beleidsbrief. Het onderwerp is innovatief, onduidelijk is echter hoe dit onderwerp in het project wordt ingevuld en aangepakt en welke aspecten rond waterbeheer aan de orde komen. Binnen DLV bestaat een project integraal waterbeheer, misschien is het mogelijk in de regio van de onderwijsinstelling hierbij aan te sluiten. Ook het onderzoek bij SC-DLO biedt mogelijk aanknopingspunten voor verdere uitwerking van het project. Onderwijskundig is het project zeker relevant en innovatief te noemen, waarbij de 'zelfsturende' opdrachtbundels een kans verdienen.

Subsidieaanvraag: 206

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project volgt maatschappelijk gewenste productiemethoden op de voet en maakt een vergelijk met traditionele teeltsystemen. Hierdoor sluit het goed aan bij het thema uit de Beleidsbrief. Door de combinatie met onderzoek is innovativiteit gewaarborgd. Een sterk punt in het project is het coachingsprogramma voor docenten. Dit onderdeel zou wel wat sterker mogen worden ingezet (lijkt nu maar een klein onderdeel). Een punt van zorg is wel dat het project zich alleen richt op PG-duurzaam. Dit zou breder moeten en het is raadzaam om bij de verdere uitwerking ook andere onderzoeksinstellingen te betrekken. Ook zou het project in zijn opzet zowel qua activiteit als ook wat planning betreft concreter mogen zijn.

Subsidieaanvraag: 207

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij de thema's 'maatschappelijke oriëntatie' en 'vitaal platteland' uit de Beleidsbrief en geeft een andere oriëntatie aan het onderwijs. Bij de verdere uitwerking moet bezien worden of niet bij andere onderwijsinstellingen al aandacht aan het onderwerp besteed is of wordt, waarbij deze kennis benut kan worden. Zeker is dat er al kennis omtrent plattelandsvernieuwing aanwezig is bij DLV en LTO-Advies (voorlichtingsprogramma: multifunctioneel grondgebruik).

Subsidieaanvraag: 208

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project heeft betrekking op het inbouwen van een managementstool op het gebied van kennis in het onderwijs, waarbij het met name gaat om het (digitaal) vastleggen van bij docenten aanwezige kennis. Het innovatieve karakter van het project is niet duidelijk, terwijl het zeker ook niet aansluit bij één van de inhoudelijke thema's uit de Beleidsbrief.

Subsidieaanvraag: 209

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij het thema 'maatschappelijk verantwoord produceren in de dierlijke sector'. De vraag is echter of een CD-ROM wel een goed leermiddel, gelet op één van de doelstellingen van het project 'het ontdekken van maatschappelijke normen en waarden'. Blijkens de beschrijving moet op de CD-ROM de dialoog met de maatschappij worden gestimuleerd, de vraag is echter hoe dit gerealiseerd wordt. Verder blijkt uit de projectbeschrijving dat fysieke inbreng geleverd wordt door het ID-DLO, terwijl verwacht mag worden dat (een deel van) deze inbreng juist door bijvoorbeeld het varkensproefbedrijf 'Raalte' ingebracht wordt.

Subsidieaanvraag: 210

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij het thema uit de Beleidsbrief en vormt een vervolg op het heroriëntatieproject Diergezondheid 2000. Het innovatieve karakter van het project lijkt echter beperkt te zijn. Daarom is het wenselijk om in de (brede) klankbordgroep die ter ondersteuning van het project wordt ingesteld, ook ID-DLO en/of Dierlijk Praktijkonderzoek i.o. op te nemen zodat inbreng van de nieuwste ontwikkelingen gewaarborgd is.

Subsidieaanvraag: 211

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Het project lijkt aan te sluiten bij het thema 'maatschappelijke oriëntatie', maar door de gekozen invulling van de 'toolkit' lijkt het meer op een maatschappelijk thema dan op een thema van LNV. Voor een groot deel valt het project dan ook buiten het aandachtsveld van LNV. Het aanbod echter is zowel in inhoud als in resultaat innovatief te noemen. Een minpunt van het project is dat naast de 'toolkit' weinig concrete resultaten bereikt worden. Overigens is de 'toolkit' goed vergelijkbaar het door (BiZa?) ontwikkelde competentiespel. Dit 'spel' krijgt momenteel veel aandacht en is wellicht ook bereikbaar voor dit project.

Subsidieaanvraag: 212

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het thema van het project sluit vakinhoudelijk niet aan bij één van de thema's uit de Beleidsbrief en vormt ook daarbuiten geen thema in het beleid van LNV. Positief in het project is wel de samenwerking met het Milieu Educatie Centrum en het bewust leren kijken in de eigen omgeving c.q. het milieu. Het leerproces wordt verplaatst van school naar de directe omgeving. Ook de snelle, kort thematische aanpak lijkt innovatief. Bij de ontwikkeling van de school als kenniscentrum moet wel antwoord gegeven worden op de vraag voor wie de school kenniscentrum wil zijn.

Subsidieaanvraag: 213

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project sluit niet aan bij één van de twee aangehaalde inhoudelijke beleidsthema's uit de Beleidsbrief. Kern van het plan is innovatie van stagebedrijven vertalen in nieuwe onderwijsinhoud. Het idee is aardig maar ook niet meer dan intentie. Het plan biedt te weinig garantie dat deze aanpak ook tot nieuwe onderwijsinhoud leidt en dan nog een nieuwe inhoud die aansluit bij de thema's uit de Beleidsbrief.

Subsidieaanvraag: 215

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Het project valt voor een aanzienlijk deel buiten het thema 'maatschappelijke' oriëntatie van de Beleidsbrief, omdat de insteek een bedrijfsmatige oriëntatie is. De lesstofontwikkeling is sterk gericht op de vorming van studenten die voldoen aan de eisen van het bedrijfsleven. Daarmee is het project aan te duiden als positief en enigszins innovatief.

Subsidieaanvraag: 216

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit aan bij het thema van de Beleidsbrief. Het onderwerp HACCP als zodanig is niet innovatief te noemen, omdat het reeds vele jaren binnen de levensmiddelenindustrie wordt toegepast. Bij de verdere uitwerking van het project zou naast de techniek van HACCP ook aandacht geschonken moeten worden aan de regelgeving rondom HACCP. Inbreng van kennis op dit onderdeel kan mogelijk komen van de RVV (LNV) en de Inspectie W&V (VWS)

Subsidieaanvraag: 217

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Het project is gericht op verbreding (en interdisciplinaire aanpak) en sluit daardoor redelijk goed aan bij de beleidsthema's uit de Beleidsbrief. Innovatief is het samenbrengen van plant en dier, onduidelijk is echter hoe de verbreding gestalte krijgt. Mogelijk is reeds bij andere onderwijsinstellingen kennis hierover aanwezig. Bij de verdere uitwerking van het project moet met name aandacht geschonken worden aan de betekenis van de diverse schakels in de keten.

Subsidieaanvraag: 218

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project sluit niet aan bij het doel van de VIA-regeling en ook niet bij één van de thema's uit de Beleidsbrief.

Subsidieaanvraag: 219

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project is breder dan alleen het thema 'gewasbescherming na 2000'. De invulling ten aanzien van biologische landbouw is deels te visionair, waardoor niet duidelijk is wat het precieze doel van het project is en ook onduidelijk blijft wat het project gaat opleveren voor de leerlingen c.q. de onderwijsinstellingen. Wellicht kan de projectaanvrager zich dichter bij huis oriënteren, denk aan het Louis Bolk Instituut te Driebergen.

Subsidieaanvraag: 220

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project past binnen het beleidsthema 'omgaan met water' uit de Beleidsbrief, hoewel waterbesparing uiteindelijk een relatief weinig bijdraagt aan het beoogde beleidsdoel. De innovativiteit van het project lijkt meer betrekking te hebben op de techniek van e.e.a. dan op het onderwijs hierover. Omdat het accent ligt op actualisatie van de leerstof, ligt het voor de hand om reeds ontwikkelde kennis mee te nemen. Vooral ook gezien de snelle ontwikkelingen in onderzoek en praktijk.

Subsidieaanvraag: 221

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project past niet binnen één van de thema's uit de Beleidsbrief. Daarnaast is het de vraag of binnen het onderwijs al niet een model bestaat dat invulling geeft aan klimaatregeling, zodat vraagtekens geplaatst kunnen worden bij de toegevoegde waarde van het projectresultaat.

Subsidieaanvraag: 222

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij thema 1 uit de Beleidsbrief (modern agro-ondernemerschap', 'brede en interdisciplinaire aanpak') en sluit goed aan bij de gewenste, brede ontwikkeling van ondernemers. Het innovatieve karakter komt tot uiting in het simulatieprogramma en het samenvoegen van de aparte onderwerpen. Ook de (onafhankelijke) kwaliteitsbewaking is innovatief en positief te noemen. Bij de verdere uitwerking van het project is het zaak dat er per managementdeeltaak duidelijke speerpunten worden benoemd die verder ontwikkeld zullen worden. Daarbij moet ook oog gehouden worden op te verwachten ontwikkelingen, zoals allochtonen bij het personeelsmanagement en het 'nee, tenzij'- principe bij gewasbescherming. In het onderzoek (LEI-DLO, dhr. Alblas, PBG-Naaldwijk, dhr. Ammerlaan) is op de verschillende managementdeeltaken veel kennis aanwezig welke in het project ingebracht kan worden. Ook kan voor enkele managementdeeltaken gedacht worden aan LTO-Advies en de stuurgroep MJA-E. Bij het schrijven en ontwikkelen van concrete producten kan mogelijk ook de kennis aanwezig bij STOAS benut worden.

Subsidieaanvraag: 223

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

De titel van het project sluit aan bij één van de thema's uit de Beleidsbrief, maar inhoudelijk is dit thema niet verder uitgewerkt. Daardoor is niet duidelijk welke lesstof ontwikkeld gaat worden en het aanbod lijkt 'slechts' datgene te zijn wat de leerlingen vragen. Ook is er geen invulling gegeven aan het begrip 'op afstand' in termen van wat en hoe men wil doen. Mede gezien de samenwerkende organisaties lijkt het op ondersteuning van AOC's door een IPC.

Subsidieaanvraag: 224

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Het project sluit wat thema betreft aan bij het thema 'vitaal platteland' uit de Beleidsbrief. De uitwerking is echter sterk bedrijfsgericht en weinig maatschappijgericht. Het innovatieve karakter van het project is daardoor gering, terwijl het project wel kansen biedt voor integratie van ecologie en landschap in het bedrijf. Ook lijkt er weinig sprake te zijn van onderwijskundige vernieuwing. Nadruk op niet-traditionele bedrijfsdoelen en onderwijselementen kan het project versterken. Nagegaan dient te worden of binnen andere onderwijsinstellingen niet ook aan dit onderwerp gewerkt wordt.

Subsidieaanvraag: 225

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Het project past wel binnen het thema 'vitaal platteland' uit de Beleidsbrief, maar de band met het thema 'omgaan met water' is beperkt. Impliciet draagt het project toch bij aan dit thema. Er is sprake van een sterke verweving met het huidige onderwijs, waardoor de innovatieve waarde van het project beperkt is. De voorgestelde werkvorm en ook het onderwerp zelf vragen om creativiteit en zelfstandigheid.

Subsidieaanvraag: 226

Oordeel: past **deels** in het beleid van LNV

Internationalisering is wel een thema uit de Beleidsbrief, maar heeft ook een doel. Dit doel ontbreekt bij het project, waardoor koppeling met bijvoorbeeld het afnemend subsidiebeleid, EU-beleid e.d. ontbreekt. Verder lijkt het project slechts mondjesmaat iets op te leveren voor de leerlingen zelf. Onduidelijk is wat dit 'iets' is, behalve dat het een internationaal karakter heeft. Hoe dit er dan uitziet blijft echter de vraag. Hierdoor kunnen vraagtekens geplaatst worden bij betekenis van dit project voor vernieuwing van het onderwijs.

Subsidieaanvraag: 228

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij het thema 'vitaal platteland' uit de Beleidsbrief en geeft hier een goede invulling aan door ook naar andere gebieden in Europa te kijken. Door dit laatste aspect zijn er zeker kansen voor vernieuwing. Mogelijk kan bij de verdere uitwerking de RAAKS-methode toegepast worden. Ook zal aandacht besteed moeten worden aan de mate waarin het project uiteindelijk bijdraagt aan onderwijskundige vernieuwing. Begrippen als 'integraliteit' en 'multifunctionaliteit' blijven hangen.

Subsidieaanvraag: 229

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij de diverse thema's uit de Beleidsbrief en is zeer actueel. Het betreft namelijk de invulling van de watersysteembenadering in de praktijk, een onderwerp waar LNV, VROM en V&W nog volop mee worstelen. Zeker wanneer het watersysteem de 'stuurvariabele' wordt is er sprake van een grote mate van innovativiteit. Bij de verdere uitwerking kan mogelijk gebruik worden gemaakt van de kennis aanwezig bij de IKC's en bij diverse watersysteembenaderingsprojecten.

Subsidieaanvraag: 230

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project is zeer innovatief en sluit goed aan bij de thema uit de Beleidsbrief. Het innovatieve karakter van het project komt ondermeer tot uiting in de geplande samenwerking met HAS en DLV en in het concreet invulling geven aan een beleidsthema van LNV wat nog in ontwikkeling is. Ook de beschrijving van het project in duidelijke activiteiten, fases en producten is positief.

Subsidieaanvraag: 231

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit op zich wel aan bij het thema's 'omgaan met water' en 'maatschappelijke verantwoord produceren in de dierlijke sector', maar met name de uitwerking en benadering van dit laatste thema is zeer éénzijdig en daardoor niet goed passend in het thema. De gekozen, theoretische benadering is zeker creatief te noemen, maar brengt ook een grote faalkans met zich mee. Onderwijskundig bezien is het project zeker innovatief te noemen en geeft nieuwe impulsen aan denkpatronen van leerlingen.

Een opmerking lijkt wel te plaatsen bij de inschatting van de benodigde tijd. Deze lijkt namelijk te positief (er is meer tijd nodig dan aangegeven), maar er is te weinig zicht op reeds ontwikkelde en aanwezige kennis om dit goed te kunnen beoordelen. Om het project een goede kans van slagen te geven is bij de verdere uitwerking samenwerking met IMAG-DLO en praktijkonderzoek essentieel.

Subsidieaanvraag: 232

Oordeel: past **niet** in het beleid van LNV

Het project heeft alle kenmerken van onderwijsvernieuwing in zich, maar sluit niet of slechts nauwelijks aan bij één van de inhoudelijke thema's uit de Beleidsbrief. Als er al een relatie bestaat met één van de thema's, dan is dit met het thema 'maatschappelijke oriëntatie' en dit is dan nog slechts minimaal ingevuld.

Subsidieaanvraag: 235

Oordeel: past **wel** in het beleid van LNV

Het project sluit goed aan bij de thema uit de Beleidsbrief. In de projectbeschrijving wordt het dilemma geschetst tussen biotechnologie versus de risico's en maatschappelijke onrust. In de resultaten van het project komt dit dilemma echter onvoldoende terug. Verder verdient het aanbeveling om bij de verdere uitwerking van met name het HACCP-deel van het project contacten te onderhouden met het Van hall Instituut (zie ook project 216).
