

De visie van Wouter van Eck

Het zal een flinke cultuurverandering betekenen. Toch stapte **de actievoerder van de radicale Milieudefensie, tevens bekend GroenLinks-raadslid uit Nijmegen, over naar het wat bedeesde Floron**. Hij geeft daar leiding aan het bureau van zeven man en ondersteuning aan de 1300 vrijwilligers in het land. Hij zal de natuurbeschermers er van proberen te overtuigen dat ze best wat meer mogen opkomen voor hun belangen en zich nadrukkelijker kunnen mengen in het maatschappelijk debat.

— Geert van Duinhoven (freelance journalist)



> WOUTER VAN ECK IS de nieuwe directeur van Floron, de organisatie die zich inzet voor onderzoek en bescherming van de Nederlandse wilde flora. Daarvoor was Van Eck bij Milieudefensie jarenlang campagneleider Landbouw en voedsel. Hij was er het gezicht van de acties tegen de megastallen die gebouwd zouden gaan worden. De provincie Noord-Brabant heeft een paar weken voor het interview besloten om na veel discussies en protesten toch geen megastallen toe te staan. Dus eerste even naar die actualiteit. Blij met dat besluit? Hebben de acties zin gehad? “Jazeker, dit is een heel goed besluit”, antwoord Van Eck. “Het is nu duidelijk dat de samenleving die grote stallen, die industriële complexen niet in het landschap wil. Het afblazen alleen wil nog niet zeggen dat het nu goed zal komen met de veehouderij in Brabant. Bedrijven zullen nu ongetwijfeld andere mogelijkheden gaan zoeken om uit te breiden. Hier in Wijchen bij Nijmegen heeft een veehouder bijvoorbeeld een aanvraag ingediend voor een

“Floron moet zich meer roeren in maatschappelijk debat”

enorm complex buiten een landbouwwontwikkelingsgebied. En omdat de gemeente het bestemmingsplan niet op orde heeft, en de provincie Gelderland geen gebruik maakt van haar bevoegdheden, zal dat complex er waarschijnlijk gewoon kunnen komen.”

Plantjes-man

Tijdens het gesprek met Wouter van Eck komt de relatie tussen landbouw en natuur vaker aan de orde. Als Van Eck het over natuurbescherming heeft, heeft hij het namelijk tegelijkertijd over de oorzaak van de achteruitgang in de natuur, en dat is vooral de landbouw. Als je niet voortdurend de relatie tussen landbouw en natuur scherp

“Naar buiten treden zoals Zoogdiervereniging en Vlinderstichting dat doen”

voor ogen houdt, ben je als natuurbeschermer bezig met een *mission impossible*, vindt Van Eck. En dat is wel het laatste waar hij zin in heeft. Maar waarom stapt de bekende actievoerder van Milieudefensie en de door sommige als radicaal omschreven Groen-Links fractievoorzitter in de gemeenteraad van Nijmegen dan nu over naar Floron? “Diep in mijn hart ben ik altijd een plantjesman geweest. Vroeger veel met determineren bezig geweest, een eigen heemtuinje, dat soort dingen. Dus dat bleef trekken. En dan is de Floron natuurlijk een prachtige organisatie om aan de bescherming van planten te gaan werken. En ik ben het met je eens dat de bescherming beter voor het voetlicht kan en moet komen. Floron is heel sterk in het inventariseren en het onderzoeken. Daar is het bureau, samen met de 1300 vrijwilligers, heel goed in. Maar ik denk dat ze wel iets te bedeesd is in het naar buiten treden en in het opkomen van de belangen van de planten.

Want mensen vinden planten wel degelijk heel interessant. Ze zijn daar best voor te vinden. Iedereen heeft wel herinneringen bij een weiland vol pinksterbloemen of een sloot met dotterbloemen. Mensen vinden dat mooi en dus zou je mensen best kunnen mobiliseren rondom planten. Misschien een beetje vergelijkbaar met hoe de zusterorganisaties als de Zoogdierenbescherming en de Vlinderstichting dat doen. Via een aantal aansprekende soorten het belang van de planten benadrukken.

Daarnaast denk ik dat organisaties als Floron best wel een wat hogere toon mogen blazen in de maatschappelijke discussies. Nu zie je dat het ministerie van LNV enerzijds de landbouw subsidieert die een enorm slechte invloed heeft op natuur en landschap, tegelijkertijd subsidieert datzelfde ministerie de natuurbescherming om de natuur te laten herstellen van de effecten van de landbouw. Dat is toch niet uit te leggen?! En toch gebeurt het. Al jarenlang. Nederland is bijvoorbeeld trots op haar succesvolle derogatieverzoeken in Brussel, maar in feite betekent het dat Nederland daardoor langer door mag gaan met het vervuilen van natuur en landschap. Mede door

de derogatie gaat het, ondanks alle inspanningen van natuurbeheerders, nog steeds slecht met de Spaanse ruiter.”

Twee vliegen in een klap

“De landbouw kan in Nederland op deze manier doorgaan omdat er volgens mij te weinig tegengeluiden zijn. De natuurbeweging en de landbouwlobby hebben een verschil in temperament, praten op andere toonhoogte in het maatschappelijk debat. Ik denk dus dat de natuurbeweging meer van zich moet laten horen in het debat. Wij van Floron zijn van de veldbiologie, en we moeten voor de belangen daarvan opkomen. Wie schaadt het belang van de planten? Landbouw en verkeer. Dus moeten wij als Floron, samen met de andere natuurorganisaties, ons roeren in dat debat. En ik denk dat er ook wel degelijk oplossingen mogelijk zijn. Ik heb stellig de indruk dat de landbouwsector zelf ook niet gelukkig is met de weg van intensiveren, en steeds

“Relatie tussen landbouw en natuur scherp voor ogen houden”

grootschaliger werken. Dat houdt de sector niet vol op deze manier. Als je met boeren praat willen ze niets liever dan op de een of andere manier een overzichtelijk bedrijf waarin ze met respect voor flora en fauna kunnen werken. Dat zou de overheid dan ook moeten stimuleren en subsidiëren. Dat slaat twee vliegen in een klap: je krijgt een gezondere landbouw en je houdt de natuur duurzaam in stand.”

Fatsoenlijk debat

“De natuurbescherming zal dus meer moeten gaan vermaatschappelijken. En dat is niet helemaal nieuw hoor. We hebben als soortenbeschermers al meegeholpen aan het vernieuwde Natuurloket waar overheden of projectontwikkelaars gegevens kunnen halen over het voorkomen van bijzondere soorten. Als dat goed werkt is het prima, maar als overheden dan toch via falend bestuur proberen om te bouwen op plekken waar veel bijzondere soorten voorkomen, hebben we de vele honderden vrijwilligers die dan aan de bel hangen. Daarnaast zullen de natuurbeschermers de grote debatten moeten gaan voeren over

CV Wouter van Eck

1983-1989	Politologie Universiteit Nijmegen
1989-1997	Docent Ontwikkelingsstudies Universiteit Nijmegen
1994-1998	Beleidsmedewerker Studium Generale, Landbouwniversiteit Wageningen
1998-2009	Diverse functie binnen Milieudefensie, laatstelijk campagneleider Landbouw en Voedsel
1998-2010	Raadslid GroenLinks Gemeente Nijmegen, waarvan vier jaar fractievoorzitter
Sinds 2009	Bestuurslid Soortenbescherming Nederland
Sinds 2009	Directeur Floron
Sinds 2010	Bestuurslid Natuurplaza

landbouw, over mobiliteit. Want we hoeven echt geen radicale actiemiddelen in te zetten. Als je een goed verhaal hebt over natuur en hoe die natuur zich verhoudt tot bijvoorbeeld de landbouw en het verkeer, dan snapt iedereen dat. Maar alleen met dat goede verhaal op tafel, kun je een fatsoenlijk debat hebben en afwegingen maken over welke activiteiten zich al dan niet met elkaar verhouden. Ik zeg altijd maar, als je iets in Den Haag gedaan wilt hebben, moet je geld of kiezers meenemen. Geld hebben we niet, kiezers hebben we wel, want heel veel mensen houden van de natuur, willen die beschermen. Maar dan moet dus wel het hele verhaal op tafel liggen.” <

Geert van Duinhoven

Op deze pagina's portretteren we maandelijks een persoon met een boeiende visie op natuur, bos of landschap. Suggesties voor te interviewen personen kunt u mailen naar redactie@vakbladnatuurboslandschap
