



Overhangende beplanting rigoureuus weggehaald

Misbruik van snoeirecht?

Soms valt een rechterlijke uitspraak in je voordeel uit, maar soms ook niet – zelfs al roep je de hulp van een NVTB-taxateur in. Dit gebeurde bij een rechtszaak die was aangespannen rond een oude ceder. Plaats van handeling is Herfte, een buurtschap in de gemeente Zwolle.

Het begint allemaal met een ‘gewone’ burenruzie in **2005**. Een man besluit het mes te zetten in de wortels van de oude atlasceder (*Cedrus libani* ‘Atlantica’) van zijn burens. Deze vrezen voor het voortbestaan van hun fraaie boom en schrijven een brief waarin ze protest aantekenen. De buurman antwoordt hierop ook met een brief. Hierin schrijft hij dat hij tijdens het maaien last heeft van ‘luchtwortels’ die ver boven het gras uitsteken; de beschuldiging dat hij zou bijdragen aan de ondergang van de ceder, legt hij naast zich neer. In hetzelfde schrijven verzoekt hij bovendien dringend om alle struiken en takken die over de erfgrans hangen, te verwijderen. Een citaat: ‘Wij hebben deze overgroeïende, bladvervuilende en zonverduisterende zaken meer dan 20 jaar gedoogd en nu is het genoeg geweest!’ De eigenaren van de ceder laten weten dat ze op verzoek van deze burens altijd het nodige hebben gesnoeid en zijn verbaasd over deze reactie. Op **21 november 2005** sommeren de burens dat alle overhangende takken binnen 14 dagen verwijderd moeten zijn. Zo niet, dan zullen zij zelf overgaan tot uitvoering. In een poging dit proces te keren nemen de eigenaren contact op met een advocaat – mr. Bas Visser –, die de burens schriftelijk duidelijk maakt dat er na

meer dan 20 jaar sprake is van een erfdiensbaarheid. Hij stelt voor een serieuze bemiddeling te beproeven.

Functieverlies

Het voorstel wordt niet geaccepteerd en in alle vroegte verschijnt op zaterdag **17 december 2005** een hoogwerker. Vanuit de bak wordt een aantal grote overhangende takken hoog boven in de kroon van de ceder afgezaagd. De eigenaren schrikken wakker van het geluid van de motorzaag en bellen in allerijl de politie. Deze laat ter plekke het werk stilleggen. De ceder is inmiddels rigoureuus gesnoeid. De gemaakte wonden hebben een diameter van 18 tot 20 cm en op de afgezaagde vlakken zijn 35 tot 40 jaarringen te tellen. Op **25 januari 2006** stelt een NVTB-taxateur de schade vast. Zijn oordeel: de zware takstompen van de ceder zullen niet meer uitlopen en het functieverlies van de kroon is daardoor van blijvende aard. De boom is duidelijk uit balans en de taxateur adviseert om de rest van de kroon deskundig te laten snoeien ‘om het evenwicht te herstellen’. Op **28 februari 2006** worden de burens aangeschreven en gesommeerd de schade te betalen. Na het uitblijven van deze betaling wordt de vordering uit handen gegeven aan een deurwaarder.

HENK SLOOTJES,
HENK SLOOTJES BOOM-
VERZORGING



Overlast

Het duurt tot **17 april 2007** voordat de zaak uiteindelijk in Zwolle voor de rechter komt. Tijdens de zitting doet de rechter een poging tot mediation. Beide partijen zien echter van deze bemiddeling af en de rechtbank bepaalt in een zitting op **4 september 2007** dat op woensdag **24 oktober 2007** een plaatsopneming zal worden gehouden, en meer in het bijzonder een bezichtiging van de boom waarop het geschil betrekking heeft.

Nadat de rechter op de bewuste dag de zaak in ogenschouw heeft genomen, volgt er op **20 november 2007** een opmerkelijke uitspraak: 'Aannemelijk is dat deze takken overlast voor de buurman veroorzaakten en tevens bij storm een gevaar vormden. Het snoeien is weliswaar rigoureuus gebeurd, maar is niet desastreus en niet te kwalificeren als misbruik van recht. (...)

Dat de ceder ontsierd en uit balans is geraakt is ook wel juist, maar dat valt de buurman niet te verwijten, aangezien dit inherent is aan het snoeirecht. (...) Het recht tot eigenmachtig wegsnijden van overhangende beplanting is niet aan verjaring onderhevig, waar het ziet op een zich steeds wijzigende situatie doordat bomen en planten groeien en dus meer zullen gaan overhangen.' (Ter informatie: het betreft zaaknummer 354543 CV 07-1821, Rechtbank Zwolle-Lelystad, sector Kanton, locatie Zwolle.)

Motorzaag

Gesterkt door deze uitspraak schrijft de buurman in **januari 2008** een brief waarin hij erop aandringt dat de eigenaren alle overhangende takken van bomen en struiken boven de erf-grens (laten) snoeien. Als dit vóór **1 april 2008** niet is gebeurd, behoudt hij zich het recht voor de snoeiwerkzaamheden zelf uit te voeren. Naar

aanleiding van dit schrijven schakelen de eigenaren van de ceder een deskundig boomverzorgingsbedrijf in om de overhangende takken die mogelijk overlast zouden kunnen veroorzaken, te snoeien dan wel te verwijderen. De ceder wordt deskundig behandeld, en ook wordt in één moeite door een licht overhangende, 50-jarige berk opgekroond en verankerd. Alles lijkt nu in orde totdat er, alweer in alle vroegte, op zaterdagochtend een motorzaag wordt aangetrokken... De 72-jarige eigenaar moet, staande op eigen grond en onder eigen boom, lijdzaam toezien hoe de overhangende berk wordt gesloopt. Hij blijft uiteindelijk achter met een drie meter hoge stam en twee overbodige kroonverankeringen. Bellen met de politie resulteert in de opmerking: 'De rechter heeft beslist, wij kunnen niets doen.' Vanwege gebrek aan financiële middelen ziet de eigenaar af van hoger beroep. Recht hebben is onbetaalbaar, recht halen is nog duurder...

Kanttekeningen

Bij de hele gang van zaken kunnen twee kanttekeningen worden geplaatst. Ten eerste is de rechterlijke uitspraak opvallend, omdat in een eerder, soortgelijk geval de rechtbank te Arnhem oordeelde dat eenzelfde ingreep 'misbruik van het snoeirecht' was. De motivering hierbij was, dat de boomeigenaar 'onevenredig grote schade' zou lijden door de halvering van de kroon. Bovendien stelde de rechter dat deze halvering 'uit esthetisch oogpunt onwenselijk' was. Ten tweede is het opmerkelijk dat de Zwolse rechter bij de bezichtiging geen boomdeskundige heeft ingeschakeld. Dit is op zijn minst aan te merken als een gemiste kans op onpartijdig advies.