



# Het "PEPEIRA" project beoordeelt het risico van pepinomozaïekvirus

Roel Hamelink<sup>1</sup>, Ineke Stijger<sup>1</sup>, René van der Vlugt<sup>2</sup> & Martijn Schenk<sup>1</sup>

## Aanleiding

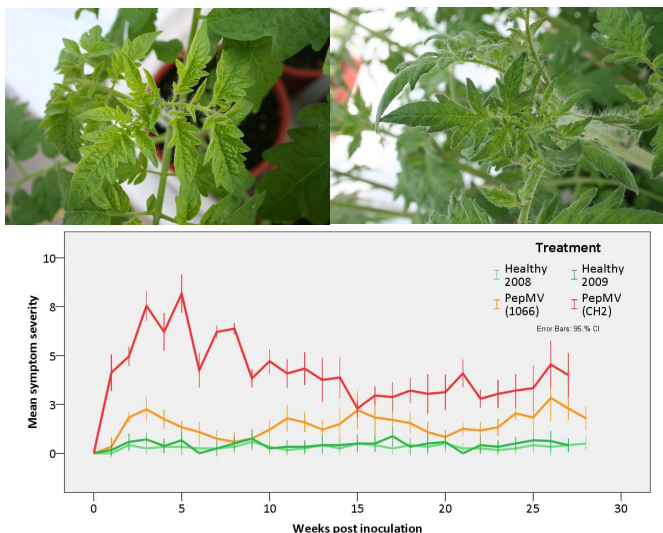
De landen binnen de Europese Unie verschillen soms sterk van mening over het gevaar van pepinomozaïekvirus (PepMV). Ondanks het feit dat dit virus al 1999 is opgedoken is nog geen definitieve fyto-sanitaire status toegekend. Bovendien is in 2005 een nieuwe stam van het virus opgedoken (de Chili-2 stam) die sindsdien naast de al aanwezige stam (de EU-stam) voorkomt.

## Onderzoeksdoel

Om een wetenschappelijke onderbouwing te geven van de fyto-sanitaire status van PepMV is het PEPEIRA-project gestart. Binnen dit project zijn 20 Europese onderzoeksinstellingen betrokken uit 17 landen. Het productschap Tuinbouw draagt bij aan het project door een deel van de kasproeven te financieren die Wageningen UR Glastuinbouw in Bleiswijk heeft uitgevoerd.

## Resultaten

In Nederland, Spanje, Hongarije en de UK zijn kasproeven uitgevoerd gedurende twee groeiseizoenen (Fig. 1). Daarbij is op alle locaties dezelfde tomatencultivar geteeld, maar verliep de teelt volgens de lokaal geldende praktijk.



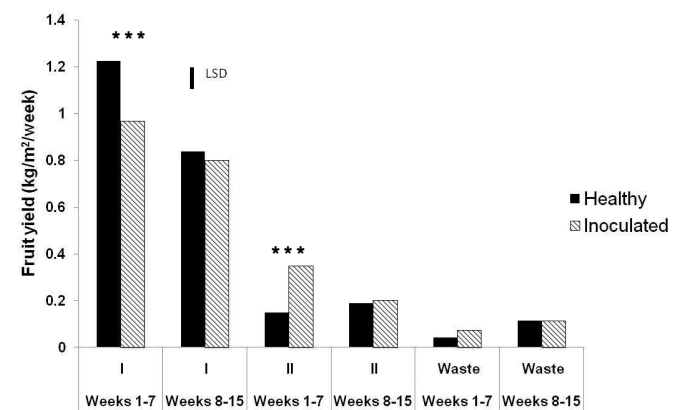
Figuur 1. In de kasproeven zijn een milde (linksboven) en een agressieve variant van het virus (rechtsboven) onderzocht. Dit geeft een beeld van de reikwijdte waarbinnen het effect van PepMV zich bevindt. De grafiek geeft het verloop van de bladsymptomen weer nadat besmetting is opgetreden.

PepMV veroorzaakte tijdens de kasproeven een reductie van de totale opbrengst van ~4%. De milde variant van het virus gaf geen vruchtsymptomen, maar de agressieve variant wel. Het type symptomen verschilde echter per locatie (Fig. 2).



Figuur 2. Afhankelijk van de lokale omstandigheden veroorzaakte dezelfde virusvariant op dezelfde cultivar pepinoprint (links; Hongarije) of wankleurigheid (rechts, Nederland).

In de vier kasproeven werd 6 tot 16% meer opbrengst afgekeurd voor klasse I door besmetting met de agressieve PepMV variant (Fig. 3). In Nederland was dit 8%.



Figuur 3. Opbrengst in de verschillende kwaliteitsklassen (klasse 1, 2 of afval). Het betreft de gemiddelde opbrengst van de vier kasproeven in Nederland, Spanje, Hongarije en de UK. Het opbrengstverschil tussen gezonde en besmette planten is significant verschillend bij  $p < 0.05$  (\*\*\*)

## Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de kasproeven en o.a. informatie over de zaadoverdraagbaarheid, het voorkomen van de PepMV-stammen en de beschikbaarheid van goede maatregelen die het virus kunnen inperken, zal nu de discussie over de fyto-sanitaire status plaatsvinden.

