

STELLING: Natuur moet gratis

De Hoge Veluwe is één van de weinige natuurgebieden in Nederland waarvoor je een toegangsprijs moet betalen. **Zou natuur niet altijd gratis toegankelijk moeten zijn? De mening van vijf buitenstaanders.**

— Jet Holleman, redactie

Wilco de Jong, commercieel directeur Veluws Bureau voor Toerisme:



“Toegangsprijs voor bepaalde gebieden niet zo gek”

>“NATUUR MOET ZO VEEL MOGELIJK gratis toegankelijk zijn, maar het is niet zo gek dat men voor bepaalde gebieden waar veel onderhoud nodig is, een toegangsprijs vraagt. Neem het Yellowstonepark in de Verenigde

Staten, of het Krugerpark in Zuid-Afrika. Gelukkig zijn in Nederland veel terreinen gratis toegankelijk en daar ben ik een warm voorstander van. Maar om te zorgen dat we kunnen wandelen en fietsen in een natuurgebied, moet er wel onderhoud gepleegd worden, bijvoorbeeld aan paden of afrasteringen. Soms worden die kosten direct aan de recreant doorberekend in de vorm van een toegangsprijs. De Kroondomeinen zijn een ander geval. Die zijn eigendom van het koninklijk huis en slechts ten dele toegankelijk. Dat is jammer. Ik zou er voorstander van zijn dat die terreinen meer voor wandelaars en fietsers werden opengesteld. Het Nationaal Park De Hoge Veluwe vraagt een toegangsprijs. Dat is een gevolg van het feit dat de vroegere particuliere eigenaars, het echtpaar Kröller-Müller, bij testament hebben bedongen dat het park in stand gehouden moest worden. Daarom moest er wel een hek omheen. Maar ik ben blij dat ze het zo hebben besloten en dankbaar dat ze zo veel hebben gedaan voor de cultuur en de natuur.”<

Anja van Kooten Niekerk, directeur Wandelplatform LAW:



foto Sacha Wijmer

“Toegangsprijs maakt elitair”

>“IK VIND HET ZEKER BELANGRIJK dat de natuur gratis toegankelijk is, al heeft het Wandelplatform hier geen officieel standpunt over. De beheerder van een natuurterrein kan natuurlijk een toegangsprijs vragen, maar dat brengt het risico met zich mee dat het elitair wordt.

Voor wandelaars is het belangrijk dat er meer terreinen worden opengesteld. Recreatief

medegebruik van natuurgebieden hoeft helemaal niet strijdig te zijn met een goed natuurbeheer. Wij plegen ook overleg over de mogelijkheid om ecoducten open te stellen voor medegebruik door wandelaars. Op het ecoduct Crailo bij Hilversum zijn goede ervaringen opgedaan met het medegebruik door wandelaars, fietsers en ruiters. We zijn nog in onderhandeling over het medegebruik van het ecoduct De Kabeljauw over de A50 op de Veluwe. Daarvan zouden naast wandelaars ook fietsers gebruik kunnen gaan maken. Ook de schouwpaden die in beheer zijn bij de waterschappen staan op ons verlanglijstje. Schouwpaden zijn prima onverharde wandelpaden, maar ze zijn lang niet allemaal toegankelijk. Het recht om ergens te mogen komen, betekent wel dat je als recreant de natuur moet respecteren en dat je je behoorlijk moet gedragen.”<

Oene Gorter, directeur/mede-eigenaar landgoed Welna:



“Als een gebied gesloten is, zal dat z'n reden hebben”

>“WAT EEN ABSURDE STELLING! Hoezo ‘moet’? Alsof je toegang kunt eisen tot het huis van de koningin. Het is in Nederland prachtig geregeld: heel veel terreinen zijn opengesteld. Als een gebied gesloten is, zal dat z'n reden hebben. Bijvoorbeeld dat de natuurwaarden er zo kwetsbaar zijn, dat het niet verantwoord is om mensen toe te laten. Een andere reden om een terrein niet open te stellen, kan zijn dat het geen overheidssubsidie krijgt of niet wil krijgen. De Hoge Veluwe

toegankelijk zijn

heft daarom een toegangsprijs. Voor kleinere terreinen zijn de kosten van de kaartverkoop naar verhouding te hoog. Die zijn dan soms gesloten voor het publiek.

Bovendien, er is geen natuur in Nederland. Voor natuur moet je naar Polen, of nog verder weg. We hebben in Nederland alleen maar landschappen met een meer of minder natuurlijke ontwikkeling. Maar als je vraagt, moet het buitengebied zo veel mogelijk toegankelijk zijn, dan zeg ik: ja. In Engeland is dat prachtig geregeld door de Right of Way. Daar is het landschap toegankelijker dan bij ons. Trouwens, het landgoed Welna is vanaf zijn ontstaan, zo'n 160 jaar geleden, altijd toegankelijk geweest. In een ver verleden werden er alleen voor het plukken van bosbessen bosbeskaarten verkocht.”<

Wilke Dekker, wethouder ruimtelijke ordening buitengebied, natuur en landschap, gemeente Ede:



“De stedeling heeft recht op natuur”

>“IK BEN HET volkomen met die stelling eens. De natuur vormt een belangrijk deel van de openbare ruimte. Er zijn natuurlijk uitzonderingen. De Hoge Veluwe is een ongesubsidieerd park. Daar is de toegang niet gratis, maar de Hoge Veluwe wil wel toegankelijk zijn. In het streven naar een eindeloze Veluwe met zo min mogelijk hekken, is daarover gesproken. Al zijn er wel hekken, toegankelijkheid past in hun doelstelling en ik heb waardering voor de wijze waarop ze daarmee omgaan. Voor een heel schappelijk bedrag heb je een jaarkaart en kun je zoveel je wilt genieten

van dat prachtige gebied.

Ede is qua oppervlakte één van de grootste gemeenten van Nederland. We hebben veel buitengebied en vanuit elke plaats in Ede kun je in tien minuten in de natuur zijn. De gemeentelijke bossen zijn vrij toegankelijk en we hebben bedongen dat een nieuw aan te leggen golfbaan ook open is voor wandelaars. We moeten daar zorgvuldig mee omgaan. Recreatie betekent letterlijk ‘herscheppen’, je hoofd leegmaken, je ontspannen. Dat is een voorwaarde om goed te kunnen functioneren. Daarom heeft de stedeling recht op natuur.”<

Peter van de Kreeke, Provincie Gelderland:



“Natuurbeheer wordt al betaald van belastinggeld”

>“JA, DE PROVINCIE GELDERLAND vindt dat de natuur gratis toegankelijk moet zijn. Natuurbeheer wordt namelijk vooral bekostigd uit het belastinggeld. Iedere Nederlander betaalt dus al mee aan het natuurbeheer. Als je dan ook nog een toegangsprijs gaat vragen, laat je de mensen dubbel betalen. Dat vinden wij niet terecht.

Een aantal maanden geleden werd er nog in een rapport van de gezamenlijke Veluwse terreinbeheerders gesuggereerd om op de Veluwe betaald parkeren in te voeren. De opbrengst zou dan ten goede komen aan het natuurbeheer. Aan de kust moet de recreant tenslotte ook overal betalen voor een parkeerplaats. Maar die suggestie is door de Provincie om dezelfde reden van de hand

gewezen.

Natuurbeheer wordt vooral door het Rijk bekostigd. De middelen worden weliswaar via de provincie doorgesluisd naar de terreinbeheerders, maar de provincie heeft daar verder dus geen invloed op. Maar als er bij de provincie subsidie wordt aangevraagd voor bijvoorbeeld een natuurproject, stellen wij als voorwaarde voor subsidieverlening dat die natuur dan wel gratis toegankelijk moet zijn voor het publiek.”<

Wilt u meedebatteren of een ander onderwerp aansnijden? Mail naar: redactie@vakbladnatuurboslandschap.nl
