

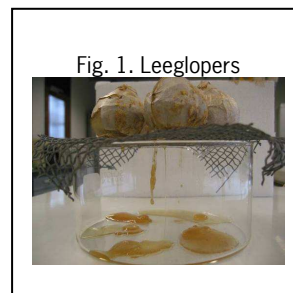


Toetsen op agressief snot (*Dickeya*) bij de NAK?

Joop van Doorn, Peter Vreeburg, Wendy Martin, Andre Korsuize;
Ton van Schadewijk, Roberto Miglino (BKD, Lisse)
Gé van den Bovenkamp, Eisse de Haan (NAK, Emmeloord)
e-mail: joop.vandoorn@wur.nl

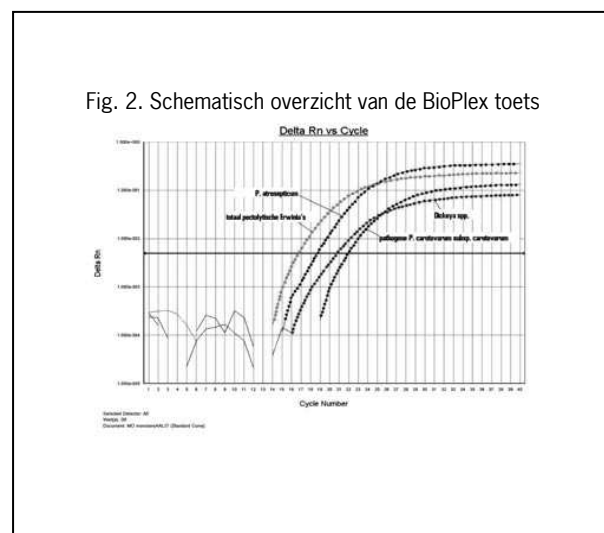
Agressief snot

- Vooral hyacint heeft vaak problemen met agressief zachtrot. Meestal wordt dit veroorzaakt door *Erwinia chrysanthemi*, tegenwoordig herbenoemd tot *Dickeya*. (Fig.1).
- De praktijk heeft behoefte aan een snelle toets om te zien of partijen hyacintenbollen, vooral werkbollen, vrij zijn van *Dickeya*-soorten.



Toetsen op Erwinia's

- Er zijn verschillende toetsmethodieken om *Dickeya* vast te stellen. Voor de praktijk moet een toetsmethode snel, en aan relatief grote hoeveelheden monsters (bollen) kunnen worden uitgevoerd.
- De NAK heeft sinds kort een DNA-toets op *Dickeya*, de BioPlex DNA toets (Fig.2)..



Stresstoets en laboratoriumtoets

- Vorig jaar zijn ruim 40 partijen hyacinten via een steekproef van 200 bollen door de NAK getoetst met de Bioplex toets, ondersteund met een ELISA op *Dickeya*.
- Daarnaast heeft PPO de stresstoets toegepast op 50-100 bollen:sorteren -wegleggen bij 30 of 38° C.
- De BKD voerde een studie uit naar optimalisatie van monsternamen uit hyacintenbollen;
- HOBAHO en CNB zorgde voor de partijen hyacintenbollen en achtergrondinformatie over de kwaliteit.

Resultaten

- De resultaten van een deel van deze experimenten staan in Tabel 1 vermeld. In vrijwel alle gevallen kwamen de gegevens omtrent de partijen goed overeen. In een aantal gevallen waren er wel wat hyacintenbollen verdacht, maar hoogstwaarschijnlijk was dit het "oude witsnot" (*Pectobacterium*).
- De stresstoets wordt nog verder geoptimaliseerd, maar is in principe al bruikbaar voor de teler of exporteur van partijen hyacinten.

Wanneer beschikbaar?

- Er vindt momenteel overleg plaats om te zien hoe, wanneer en met welke prijsstelling deze toets beschikbaar komt.

Tabel 1. Toetsresultaten op agressief snot bij hyacint

partij	stresstoets (% ziek)	partijoordeel vooraf	toets van de NAK (% ziek)	conclusie	overeenkomst toetsen/historie
1. Jan Bos	0 %	goed	0 %	gezond	++
2. Delft Blue	0 %	goed	0 %	gezond	++
3. Splendid	0 %	goed	0 %	gezond	++
4. Delft Blue	2 %	slecht	1.5 %	ziek	++
5. Jan Bos	0 %	matig	0.5 %	ziek	+/-
6. Top White	2 %	slecht	1 %	ziek	++
7. Pink Pearl	0 %	slecht	1.5 %	ziek	+
8. Delft Blue	4 %	slecht	2 %	ziek	++
9. Purple Sens.	2 % *	onbekend	0 %	gezond	+
10. White Pearl	2 %	slecht	1.5 %	ziek	++
11. Splendid Com.	0 %	goed	0 %	gezond	++
12. Carnegie	26 %	slecht	17 %	ziek	++
13. Delft Blue	0 %	goed	0 %	gezond	++
14. Pink Pearl	0 %	goed	0 %	gezond	++
15. Carnegie	0 %	matig	5 %	ziek	+/-
16. Aiolos	0 %	goed	0 %	gezond	++
17. Pink Pearl	0 %	goed	0 %	gezond	++
18. White Pearl	0 %	goed	0 %	gezond	++
19. Delft Blue	0 %	goed	0 %	gezond	++
20. Fondant	0 %	slecht	0.5 %	ziek	+
21. Pink pearl	2 % *	goed	0 %	gezond	+

* = aangetoond oud witsnot (*E. carotovora/Pectobacterium*)
xx = afwijking tussen stresstoets en de andere toetsen