

Grofwildbeheerdag

Wie kent niet net Aardhuis, het voormalige jachtslot van koning Willem III en prins Hendrik, synoniem voor wild en natuur? Tot 2007 werd hier jaarlijkse de geweiententoonstelling georganiseerd, een ontmoetingsmoment waar jagers terug keken op het voorbije jachtseizoen. De stichting Aardhuis gooide in 2007 het roer om. Het jagersfeestje



maakte plaats voor een jaarlijks symposium over wildbeheer, met als doel om de dialoog aan te gaan tussen jagers en de samenleving. Het symposium in 2009 is alweer de derde in de rij. Alle terreinbeheerders van de Veluwe zijn bij de organisatie betrokken. Onder de meer dan 100 deelnemers zitten jagers en beheerders naast elkaar, maar ook leden van de Veluwe-commissie, Statenleden, raadsleden, dorpsraad Otterlo en een enkel Tweede Kamerlid zijn van de partij. Een impressie.

> WAT WE VAN WETENSCHAPPERS wel vaker gewend zijn, gebeurt ook nu weer. **Geert Groot Bruinderink**, grofwildonderzoeker bij Alterra,



vertelt hoe weinig we weten. Zijn inschatting is dat de aantallen zwijnen, herten en damherten zullen blijven toenemen, alleen de populatie van het ree lijkt stabiel. Groot Bruinderink schetst het veld en de belangen. Dieren met een beschermde status, de overheid met verantwoordelijkheid om schade te voorkomen, behoud van biodiversiteit, mondige burgers, terreinbeheerders en de jagers. De zoektocht is om populaties af te stemmen op ecologisch en maatschappelijk draagvlak, en dan zijn er meer vragen dan antwoorden. Wat is het ecologisch

draagvlak? En wat is het effect van de dichtheid op maatschappelijke belangen? Volgens Groot Bruinderink stoelt het huidige populatiebeheer op losse schroeven. Wat gebeurt er als je stopt met beheren? De wetenschap weet wel iets – uitgestelde pubertijd, verminderde ovulatie, sterfte onder jonge dieren en sterfte onder volwassen dieren – maar kent geen causale verbanden. En hoe zit het dan met dierenwelzijn, het recht op wildheid, recht op zorg, ethische richtlijnen? En wat is de relatie met de biodiversiteit? Vanwege onvoldoende kennis over dit alles is in het nieuwe Faunabeheerplan het begrip ‘lerend beheren’ geïntroduceerd.

Wilco de Jong, directeur marketing bij het **Veluws Bureau voor Toerisme**, legt uit hoe belangrijk het wild is voor de toerist. Wild is net zo’n lokkertje als het zwembad op de 4e etage van een hotel, is zijn stelling. Gasten komen er op af, en maken er vervolgens amper gebruik van. De consument komt naar de Veluwe om wild te ontmoeten, daarbij gaat het vooral om de spanning ‘zal het lukken om wild te zien?’. Het moet niet al te makkelijk worden.

Voorzitter Mijnhardt van de dorpsraad Otterlo ziet in de bronst de nieuwe jagers, gewapend met camera in plaats van geweer. Natuur en



Foto's Bea Claessens

aardhuissymposium 6 nov 2009

wild, daar leeft heel Otterlo van. Maar er zijn ook problemen: het is niet leuk als het voetbalveld, de tuin of de tennisbaan helemaal omgeploegd worden. Er zijn mensen die 's avonds niet meer naar buiten durven, een grote groep zwijnen houdt zich regelmatig op bij de ingang van de tennisbaan.

Henk Jan Ormel, dierenarts en lid Tweede Kamer voor het CDA, constateert een maatschappelijke ommezwaai in de omgang met dieren. Als dierenarts ziet hij de verhouding tussen mens en dier drastisch veranderen. 'Geef hem maar een spuitje', zeiden mensen vroeger als ze met een oude hond op de praktijk kwamen. Tegenwoordig moeten MRI-scans een exacte diagnose uitwijzen en moet er alles aan worden gedaan om het leven te verlengen. Ormel houdt een pleidooi voor het rentmeesterschap. "We leven in Nederland in een schijnbare natuurlijkheid. In het meest dichtbevolkte land van Europa moet de natuur beheerd worden. Daarvoor zijn jagers deskundig, de grofwildcursussen dragen daaraan bij.

Nico Koffeman, spreker namens de Partij voor de Dieren, is het daar niet mee eens. Jacht is naar zijn mening verpacht aan hobbyisten, aan de hoogstbiedende. Beleid en uitvoering zitten

bij faunabeheer in een hand. De FBE adviseert aan de provincie de standen, en voert dat vervolgens zelf uit. Dat kan niet goed gaan volgens Koffeman, daarvoor hebben jagers teveel hun eigen belang. Zo hebben jagers in zijn ogen geen belang bij nulstand, de toename van zwijnen in Groesbeek is volgens hem een gecreëerd probleem.



Gedeputeerde Harry Keereweer wijst op het verschil tussen Veluwe en Oostvaardersplassen. Op de Veluwe leven 600.000 inwoners en het gebied wordt doorsneden door drie snelwegen. Overlast wordt maatschappelijk niet geaccepteerd, daar ligt de basis voor de afgesproken

standen in het Faunabeheerplan. Het grofwild-dossier is een dossier met veel meningen en veel emoties. De provincie wil rekening houden met alle belangen, en tegelijk waar dat mogelijk is inzetten op natuurlijker beheer. Dat natuurlijker beheer kan plaatsvinden in de grote natuurkernen op de Zuid-Veluwe.

Onder de afsluitende borrel zegt **Ton Roozen van Geldersch Landschap** desgevraagd: "Geldersch Landschap staat volledig achter het nieuwe Faunabeheerplan. Voor ons is jacht gewoon een vorm van exploitatie. We hechten daaraan vanwege cultuurhistorie, biodiversiteit en duurzame economie. We hebben sinds een aantal jaren onze eigen productenlijn, die vindt grote aftrek, kijk maar in ons winkeltje Huis de Zijp. We verkopen vlees van brandrode runderen, wild komt daar nog bij. Er is niks mis met genieten van een lekker stukje wild op je bord!" **Leen Jacobs, Staatsbosbeheer Gelderland**, is een andere mening toegedaan. "Het nieuwe Faunabeheerplan met flexibeleren standen is een stap in de goede richting maar gaat ons niet ver genoeg. We zijn op termijn niet in staat om onze open terreinen open te houden, overal slaat de verbossing toe. We kunnen de verbossing nu nog aan door de inzet van vrijwilligers. Maar voor de toekomst hebben we andere beheervormen nodig. Wij, Staatsbosbeheer, willen onze heideterreinen op een natuurlijker manier open houden door veel hogere wildstanden toe te laten." <

b.claessens@prv.gelderland.nl



Nico Koffeman (links) in debat met Wilco de Jong