



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Directie Juridische Zaken
Team Dier en Voedsel

Prins Clauslaan 8
2595 AJ Den Haag
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.minlnv.nl

Contactpersoon
mr. A.B.M. van de Made

F 070 3786127

Onze referentie
57147

Uw referentie
2009Z15200

Datum 12 oktober 2009
Betreft Antwoorden Kamervragen lid Thieme (PvdD) over een megakippenfarm

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de antwoorden op de vragen van het lid Thieme (PvdD) over een megakippenfarm.

1

Kent u het bericht "Wakker dier strijdt tegen megakippenfarm"? 1)

Ja.

2

Is het waar dat conform het Legkippenbesluit uit 2003 alleen legbatterijen gehuisvest mogen worden die vóór 2003 bestonden? Zo ja, deelt u de mening dat de stallen die in 2002 in Groesbeek gebouwd werden geen legale status hadden en dus geen uitzondering kunnen vormen op het Legkippenbesluit? Zo nee, waarom niet?

5

Deelt u de mening dat stallen die vóór 2003 geen legale status hadden niet in aanmerking kunnen komen voor een uitzondering op het Legkippenbesluit uit 2003? Zo nee, waarom niet?

Op basis van het Legkippenbesluit 2003 mogen tot en met 31 december 2011 legkippen worden gehuisvest in een legbatterij. Hieraan is de voorwaarde verbonden dat de gebruiker van dit huisvestingssysteem kan aantonen dat dit systeem vóór 1 januari 2003 is gebouwd en in gebruik is genomen. Deze overgangstermijn vloeit rechtstreeks voort uit de Europese richtlijn die toeziet op de bescherming van legkippen.

Het Legkippenbesluit 2003 stelt ten aanzien van de huisvesting in legbatterijen eisen aan het welzijn van de legkippen. Dit besluit zegt niets over de verplichting voor de houder van de legbatterij tot het hebben van een vergunning op basis van andere regelgeving, maar zegt alleen iets over de omstandigheden waaronder legkippen mogen worden gehouden.

Leven
van het land,
geven
om natuur.



3

Bent u bereid eventuele vergunningverlening niet af te wachten, maar in een vroeg stadium duidelijkheid te verschaffen over de (on)mogelijkheid van een eventuele nieuwe vergunning? Zo ja, op welke termijn en wijze? Zo nee, waarom niet?

4

Deelt u de mening dat slepende uitbreidingsverzoeken in geval van onhaalbaarheid in een vroeg stadium zouden moeten worden afgewezen? Zo nee, waarom niet?

Nee, dit is niet mogelijk. Het feit dat een huisvestingssysteem niet voldoet aan de eisen van het Legkippenbesluit 2003 vormt namelijk geen reden om een milieuvergunning te weigeren. Een aanvraag van een milieuvergunning kan alleen worden getoetst aan de relevante milieuregelgeving. Zoals de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State in diverse uitspraken heeft bevestigd, kan het aspect dierenwelzijn niet in de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning worden betrokken.

De gemeente is in dit geval de bevoegde autoriteit om te bezien of aan de relevante eisen van de milieuregelgeving is voldaan. Het Legkippenbesluit 2003, dat ziet op de omstandigheden waaronder de legkippen mogen worden gehouden, speelt hierbij dus geen rol.

1) Agrarisch Dagblad, 25 augustus 2009: "Wakker Dier strijdt tegen megakippenfarm"

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg