

Duurzaamheid en minder antibiotica

Het antibioticumgebruik door melkveehouders die werken aan een duurzamere veestapel ligt niet per definitie lager dan op gangbare bedrijven. Dat blijkt uit een oriëntatie naar het antibioticumgebruik op bedrijven in Brabant.

De oriëntatie vond plaats in het kader van het project Duurzaam Melkvee Brabant Breed. De oriëntatie vond plaats op 11 bedrijven en is gefinancierd door de Stuurgroep Landbouw Innovatie Brabant (LIB). De aanleiding vormde de discussie over een verantwoord gebruik van antibiotica in de melkveehouderij. De veterinaire kosten op de onderzochte bedrijven lopen uiteen van 0,56 euro tot 2,13 euro per 100 kg melk. De uiergezondheid kost het meest, gevolgd door de zorg voor klauwen en benen. De vraag was of duurzaamheidsmaatregelen de noodzaak van het antibioticumgebruik kunnen verminderen. De resultaten van het onderzoek wijzen erop dat duurzaamheid en een lager antibioticumgebruik op sommige bedrijven met succes worden gecombineerd, maar dat ze niet op alle bedrijven samengaan. Duidelijk is dat de bewustwording rond het thema van verantwoord antibioticumgebruik nog onvoldoende is. Ook is er onvoldoende inzicht in de financiële voordelen daarvan. De verwachting is dat door meer

inzicht te bieden in het gebruik en in de kosten, veehouders eerder bereid zullen zijn het gebruik te beperken. Uit de gesprekken met de veehouders is gebleken dat ze zich niet altijd bewust zijn van het feit dat ze met duurzaamheidsmaatregelen het middelengebruik kunnen beperken.

Taak voor dierenarts en voeradviseur

Ook komt het voor dat veehouders zich niet bewust zijn van het feit dat sommige middelen antibiotica bevatten. Uit het oriënterende onderzoek is verder naar voren gekomen dat veel duurzaamheidsmaatregelen kunnen bijdragen aan een vermindering van het gebruik, omdat ze een preventieve werking hebben. Hoewel de melkveehouders zich daarvan doorgaans bewust lijken, wil dat niet zeggen dat het ook gebeurt. Achterwege laten van de antibiotica zou naar het idee van de melkveehouders wellicht te grote risico's met zich meebrengen. Dierenartsen en voeradviseurs dienen deze bewustwording te stimuleren en daarin samen te werken.

Aantal vacatures slinkt

Het aantal vacatures daalt snel. In Nederland waren er op 30 juni 137.000 vacatures. Op diezelfde datum in 2008 waren het er nog 256.000. Dit betreffen totaalcijfers voor alle branches. Eind juni waren er gemiddeld zeventien vacatures per duizend banen. Dat meldt het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Het aantal vacatures ligt daarbij nog boven het dieptepunt in 2003, toen er slechts 90.000 banen openstonden. Ook in 1997 was er sprake van een dieptepunt voor werkzoekenden. Ook in de landbouw is er sprake van een enorme teruggang in het aantal vacatures. Eind juni 2009 waren er in de landbouw nog slechts tweeduizend vacatures. Een jaar eerder waren dat er nog vierduizend. De vraag naar nieuw personeel is dus gehalveerd. Uit de cijfers blijkt verder dat er tegenwoordig meer vacatures worden ingevuld dan er bijkomen. In het tweede kwartaal van 2009 ontstonden in de landbouw ruim vierduizend nieuwe vacatures. Een jaar eerder waren het er nog ruim achttuizend.

EXTRA: Twee keer V-focus+

Bij deze V-focus ontvangt u twee bijzondere 'plussen': ten eerste de speciale uitgave 'Dier&Welzijn – Dieren op de kaart'. In deze uitgave wordt verslag gedaan van twintig belangrijke onderzoeksprojecten op het gebied van dierenwelzijn door Wageningen UR Livestock Research en andere afdelingen van Wageningen Universiteit. Ten tweede: de 'Top 40', waarin de klanttevredenheidsresultaten van veertig adviesbedrijven langs de meetlat zijn gelegd. Bijna drieduizend veehouders deden mee aan dit vergelijkend onderzoek.

Dier&Welzijn – Dieren op de kaart

Op het gebied van dierenwelzijn staat er veel te gebeuren. Niet alleen in de diverse veesectoren, maar ook in de visteelt en paardenhouderij. Voor veel diersoorten zijn er al welzijnsdoelen geformuleerd, voor andere zijn ze in de maak. Vaak is de oplossing van welzijnsproblemen niet eenvoudig omdat er nog onvoldoende kennis aanwezig is. De special 'Dier&Welzijn – Dieren op de kaart' geeft de stand van zaken van twintig onderzoeksprojecten.

Top 40 – Bedrijven langs de meetlat

Wat vinden veehouders van hun adviesbedrijven? Deze zomer vroegen marktonderzoeksbureau AgriDirect en V-focus dat aan veehouders. Bijna drieduizend van hen beoordeelden de bedrijfsadviseurs waarmee zij zaken deden op kennis van de sector, prijs en facturering, service en resultaat. Boeiend veevoerders uit Raalte blijkt het hoogste te scoren bij zijn veehouders, op de voet gevolgd door Arkervaat-Twente (Nijkerk) en Brameco Zon (Eindhoven). PPP-Agro Advies wint bij de algemene adviesorganisaties, De Jong & Laan bij de accountants, Friesland Bank bij de banken en Univé bij de agrarische verzekeringen.



Jan Breembroek treedt af als voorzitter van

Jan Breembroek (50) draagt het voorzittersstokje van de Vereniging van Agrarische Bedrijfsadviseurs (vab) over aan Roel Schutten (43). Breembroek was zes jaar voorzitter van deze vereniging voor de agrarische accountants en financiële adviseurs. De vab werd in 1997 opgericht en telt ruim vijfhonderd leden. Breembroek is in het dagelijkse leven vakdirecteur Agro Advies bij GIBO Accountants en Adviseurs. Schutten is als directeur dienstverlening verbonden aan de ZLTO.



Jan Breembroek



Roel Schutten

Randdiscussies

Afgelopen zomer bezocht ik, uitgerust met een filmcamera, een zeugenbedrijf. Het was een feest om hier te filmen. Nergens hoefde ik 'om een dier heen' met het apparaat; alle dieren oogden bijzonder fraai. Het was er bovendien brandschoon, ik had er van de vloer durven eten. De varkenshouder verzekerde me dat hij niet de hele ochtend had lopen poetsen. Het omgekeerde komt ook voor. Dat je eigenlijk nergens een toonbare foto kunt maken. De dieren zijn viezig, hebben rode plekken of het koppel is uiteen gegroeid. Op een pluimveebedrijf kwam eens een fokkerijorganisatie met een mand nieuwe fotogenieke kippen aangereden omdat ze de kale, aangepikte exemplaren op het bedrijf niet bij de reportage wensten. Je hoeft geen kenner te zijn om het verschil te zien. Diergezondheid is een superbelangrijk item, zeggen veehouders, adviseurs en beleidsmakers: 'Een betere gezondheid is het antwoord op vele discussies over duurzaamheid'. Al jaren wordt er hard gewerkt aan die diergezondheid, getuige het grote aantal projecten op dit gebied. En al geruime tijd probeer ik die projecten in grote lijnen te volgen en zie dat ze, alle inspanningen ten spijt, nog niet tot een hogere gezondheidsstandaard van het Nederlandse vee hebben geleid. Teleurstellend, zeker als je bedenkt wat het allemaal gekost heeft. Waar ik mij over blijf verbazen is dat Nederland zich steeds vastbijt in allerlei randdiscussies en subonderwerpen als het over diergezondheid gaat. Voor elk onderwerp hebben we een apart eiland (voeding, uiergezondheid, antibioticumgebruik, huisvesting, dierenwelzijn, bedrijfs-economie, noem maar op). De eilanden adviseren los van elkaar, werken soms wat samen, soms ook niet, en soms elkaar wat tegen. Een eiland wint aan importantie naarmate hij handiger is in het binnenslepen van budgetten, en in communicatie en pr.

Van een integrale aanpak van de diergezondheid bespeur ik weinig! Zolang er zoveel subgroepen hun eigen randdiscussie voeren, kan het nog heel, heel lang duren voor de veehouderij is aanbeld bij het uiteindelijke doel: een gezondere dierstapel... en zal het op menig bedrijf lastig blijven 'mooi vee' te fotograferen.



Geesje Rotgers
redactie V-focus