

---

## **Indeling herkomst administratieve lasten LNV-regelgeving**

*Onderzoek naar de (inter)nationale herkomst van de administratieve lasten van het ministerie van LNV*

---

*Versie 1.0*

SIRA Consulting B.V.  
Edisonbaan 14 C-5  
3439 MN Nieuwegein

Telefoon: 030 - 750 37 41  
Fax: 030 - 750 37 42  
E-mail: info@siraconsulting.nl



## **Indeling herkomst administratieve lasten LNV-regelgeving**

Onderzoek naar de (inter)nationale herkomst van de administratieve lasten van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselveiligheid

*Versie 1.0*

Nieuwegein, 11 november 2003

Drs. P.M.H.H. Bex  
Ir. W.F. Thomas (Msc)  
Mr. A. van Vliet (Msc)

---

SIRA Consulting is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoekresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van SIRA Consulting. SIRA Consulting aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

*Doc: eindrapport lnv versie 1.0, 2 december 2003 @ email*

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Indeling herkomst administratieve lasten</b>	<b>5</b>
2.1	Drie categorieën administratieve lasten	5
2.2	Uitgangspunten voor de indeling	6
2.3	Werkwijze onderzoek	7
2.4	Overzicht LNV-regelgeving	8
<b>3</b>	<b>Resultaten indeling in categorieën</b>	<b>10</b>
3.1	Beleidsonderwerp Mest	10
3.2	Beleidsonderwerp Dierengezondheid	11
3.3	Overige beleidsonderwerpen	12
3.4	Overzicht indeling per beleidsonderwerp	13
<b>4</b>	<b>Samenvatting indeling in categorieën</b>	<b>14</b>
<b>5</b>	<b>Reductievoorstellen</b>	<b>15</b>
	<b>Bijlage</b>	
I	Overzicht deelnemers onderzoek	
II	Rapportage per domein	
III	Overzicht regelgevingen per categorie	
IV	Beslisschema	

## 1 Inleiding

In de Ministerraad van juni 2003 zijn de volgende eisen geformuleerd aan de resultaten van de nulmetingen van de administratieve lasten die eind 2003 per departement beschikbaar moeten zijn:

- Een volledig beeld van de hoogte van de AL voor de wetgeving van het betreffende departement, bepaald met behulp van het Standaardkostenmodel (peildatum 31 december 2002).
- Een indeling van de wet- en regelgeving naar de herkomst van de bepalingen die de AL veroorzaken (nationaal of EU/internationaal).
- Een overzicht van voorstellen voor het reduceren van de AL voor de kabinetsperiode.

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft recentelijk de nulmetingen voor het kwantificeren van de administratieve lasten afgerond. In deze onderzoeken is geïnventariseerd welke maatregelen kunnen worden ondernomen om de administratieve lasten te reduceren. Als vervolg op deze onderzoeken heeft het ministerie van LNV opdracht gegeven om van de totale LNV-regelgeving die administratieve lasten veroorzaken de herkomst te bepalen (nationaal of EU/internationaal). In de opgestelde rapportage zijn de resultaten van deze herkomstbepaling samengevat op het niveau van beleidsonderwerpen. Daarnaast is een overzicht opgesteld van aanvullende reductievoorstellen die in het onderzoek zijn geïnventariseerd.

Bij het bepalen van de herkomst van de administratieve lasten is uitgegaan van de administratieve lasten uit de nulmetingen. Hiervan is afgeweken in het geval dat:

- In overleg met de betrokken dossierhouders en de opdrachtgever is geconstateerd dat administratieve lasten ten onrechte in de nulmeting zijn opgenomen. Dit is het geval bij nulmetingen van de beleidsonderwerpen Vis en Diervoeder.
- In aanvullend onderzoek extra informatieverplichtingen met bijbehorende administratieve lasten zijn bepaald. Dit is het geval voor het beleidsonderwerp Diergezondheid.<sup>1</sup>

Invalshoek bij het bepalen van de herkomst van informatieverplichtingen is dat onderscheid wordt gemaakt in:

- Informatieverplichtingen die uitsluitend en volledig worden veroorzaakt door Europese regelgeving en internationale verplichtingen;
- Informatieverplichtingen die (mede) worden veroorzaakt door Europese regelgeving en internationale verplichtingen en;
- Informatieverplichtingen die worden veroorzaakt door wet- en regelgeving die uitsluitend en volledig voortkomt uit Nederlands beleid.

---

<sup>1</sup> In het onderzoek “Inzicht in de administratieve lasten, naleving, draagvlak, uitvoeringskosten en veterinaire risico’s van de veterinaire regelgeving”, juli 2003, zijn voor het beleidsonderwerp Diergezondheid aanvullende informatieverplichtingen geïdentificeerd.

De indeling is erop gericht aan te geven welke regelgeving binnen welke invloedssfeer valt. Concreet betekent dit dat informatieverplichtingen voortvloeiend uit Nederlands beleid zonder overleg met andere lidstaten of internationale partners kunnen worden aangepast. Of dat bepaalde informatieverplichtingen juist alleen kunnen worden gewijzigd in overleg met de EU en/of internationale partners. Voor het indelen in de categorieën is de methodiek gehanteerd die is ontwikkeld door de Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten (IPAL) van het ministerie van Financiën.

#### **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 is een uiteenzetting gegeven van de gehanteerde categorieën A, B en C. Daarnaast zijn de uitgangspunten voor de indeling en de wijze waarop de indeling is gemaakt toegelicht. Tenslotte is een overzicht gegeven van de ingedeelde regelgeving.

In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van de indeling kwantitatief samengevat voor de 16 gedefinieerde beleidsonderwerpen en de 92 onderscheiden wetten, besluiten en regelingen die administratieve lasten veroorzaken. Een gedetailleerde samenvatting met de indeling in categorieën voor de onderscheiden wetten is opgenomen in bijlage II.

In hoofdstuk 4 is een samenvatting gegeven van de kwantitatieve resultaten op het niveau van het Ministerie van LNV.

In hoofdstuk 5 is een overzicht gegeven van voorgestelde maatregelen ter reductie van de administratieve lasten. Deze mogelijkheden kunnen in navolging van de aanbevelingen uit de nulmetingsonderzoeken op reductiepotentieel worden onderzocht.

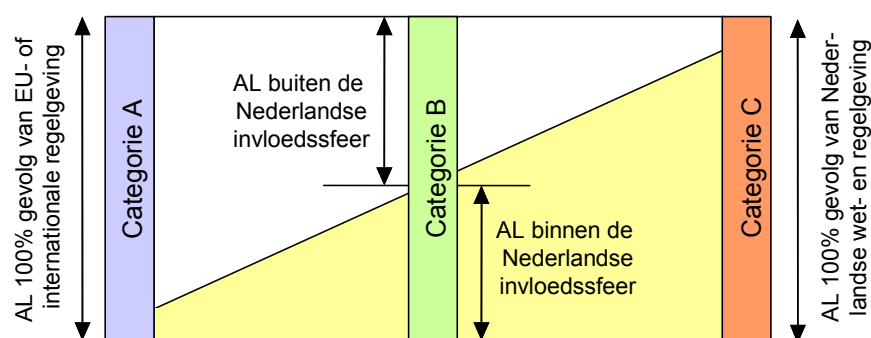
## 2 Indeling herkomst administratieve lasten

### 2.1 Drie categorieën administratieve lasten

Om de vraagstelling – hebben administratieve lasten hun oorsprong óf op Europees en internationaal niveau óf op nationaal niveau – eenduidig te kunnen beantwoorden, is het noodzakelijk om na te gaan hoe de verschillende informatieverplichtingen kunnen worden ingedeeld. Het betreft de volgende drie categorieën:

- Categorie A: De informatieverplichtingen en de uitvoering daarvan zijn in Europees of internationaal verband opgelegd. Dit betekent dat zowel is voorgeschreven welke informatie bedrijven moeten aanleveren, als de wijze waarop dit moet gebeuren. Een departement heeft in dit geval beperkte invloed<sup>2</sup> op de administratieve lasten.
- Categorie B: De informatieverplichtingen vloeien voort uit Europese en internationale regelgeving, waarbij de uitvoering van de regelgeving echter is overgelaten aan Nederland. De aard en de omvang van de administratieve lasten worden derhalve mede bepaald door de wijze waarop het betreffende departement de uitvoering daarvan heeft opgezet en georganiseerd.
- Categorie C: De informatieverplichtingen zijn uitsluitend het gevolg van Nederlandse wet- en regelgeving. Zowel de informatieverplichting als de wijze waarop hier aan uitvoering moet worden gegeven, is door Nederland voorgeschreven.

De indeling in categorieën A, B en C legt de basis om na te gaan of - c.q. in welke mate - de administratieve lasten van een wet binnen de Nederlandse invloedssfeer vallen. Categorie A valt in principe buiten de directe Nederlandse invloedssfeer, terwijl de administratieve lasten in categorie C voor 100% binnen de Nederlandse invloedssfeer vallen. Categorie B neemt een positie in tussen deze twee categorieën waarbij de uitvoering in meer of mindere mate valt binnen de Nederlandse invloedssfeer. Deze samenhangen zijn schematisch weergegeven in figuur 1.



**Figuur 1.** Schematisch overzicht van de drie categorieën A, B, en C

<sup>2</sup> Indien in deze handleiding gesproken wordt over beperkte invloed, dan wordt hiermee de directe invloedssfeer bedoeld. In internationaal verband zijn er wel mogelijkheden om de administratieve lasten te reduceren maar hiervoor zal overleg moeten plaatsvinden met de internationale gemeenschap.

## 2.2 Uitgangspunten voor de indeling

In het onderstaande kader zijn de uitgangspunten die voor het indelen van de administratieve lasten in de categorieën A, B en C zijn gehanteerd, samengevat.

### Uitgangspunten indeling administratieve lasten

- *Overzetten van structuur uit bestaande modellen (EIM en Cap Gemini).*

Uit de aangeleverde nulmetingsmodellen zijn (1) de indeling in beleidsonderwerpen met bijbehorende wetgevingsitems, (2) de informatieverplichtingen per wetgevingsitem en (3) de administratieve lasten (met bijbehorende berekening) per informatieverplichting overgenomen.
- *Achterhalen nieuwe of vervallen informatieverplichtingen*

De peildatum van de informatieverplichtingen voor het onderzoek is 1 januari 2002.<sup>3</sup> Deze datum komt overeen met de peildatum van de uitgevoerde nulmetingen, behalve die van het beleidsonderwerp Vis. De nulmeting voor deze regelgeving heeft als peildatum 31 december 2001. Om deze reden is in het onderzoek nagegaan of er ten opzichte van 1 januari 2002 wijzigingen zijn opgetreden.
- *Overnemen herkomstbepalingen uit eerdere onderzoeken*

Voor het beleidsonderwerp Diergezondheid zijn twee onderzoeken uitgevoerd waarbij de herkomst van (informatie)verplichtingen is bepaald met behulp van een driedeling van categorieën. Het betreft de onderzoeken:

  - Inzicht in de administratieve lasten, naleving, draagvlak, uitvoeringskosten en veterinaire risico's van de veterinaire regelgeving.
  - Inzicht in internationale informatieverplichtingen: Pilot wetgevingsdomein Veterinair.

De indeling in categorieën voor het beleidsonderwerp Diergezondheid uit deze onderzoeken is getoetst op peildatum en gehanteerde uitgangspunten en - indien relevant - overgenomen.
- *Overzetten gegevens uit de (actualisatie van de) nulmeting.*

In principe zijn de administratieve lasten (en de onderliggende parameters) één op één overgenomen uit de nulmeting van EIM en Cap Gemini. Daar waar in de interviews is aangegeven dat twijfel bestaat over de juistheid van de gegevens, is dit in de individuele verslagen als opmerking opgenomen. Daar waar in de nulmeting duidelijk is dat fouten in de nulmeting zijn gemaakt (verschuivingen van kolommen of foute sommaties), zijn deze in het model hersteld.
- *Indelen volgens het raamwerk.*

De toekenning van de administratieve lasten naar categorieën is gebaseerd op het beslisschema dat is opgenomen in de handleiding "Administratieve lasten in (inter)nationaal perspectief". Het beslisschema is opgenomen in bijlage IV.

<sup>3</sup> Deze peildatum komt niet overeen met de peildatum die de Ministerraad als eis heeft gesteld, namelijk 31 december 2002.

## 2.3 Werkwijze onderzoek

Bij het indelen van de EZ-regelgeving in categorieën zijn de volgende stappen doorlopen:

- Voorbereiden van de interviews.
- Uitvoeren van de interviews.
- Afstemmen van de resultaten.
- Samenvoegen van de resultaten.

### *Vorbereiden van de interviews*

Ter voorbereiding van de interviews met de betrokken wetgevingsjuristen en beleidsmakers is per e-mail (1) het beslisschema voor het indelen in de categorieën en (2) een overzicht (model) van de in te delen informatieverplichtingen toegestuurd.

Daarnaast is tijdens de gesprekken zelf een toelichting gegeven op het begrip administratieve lasten, de gebruikte categorieën en de nulmeting.

### *Uitvoeren van de interviews*

De informatieverplichtingen zijn per wet, besluit of ministeriële regeling ingedeeld in categorieën. Voor het indelen in categorieën zijn interviews gehouden met wetgevingsjuristen en/of beleidsmedewerkers van het ministerie. In totaal zijn er 14 interviews gehouden. Een lijst met geïnterviewde personen en de behandelde wetgevingsitems per interview is opgenomen in bijlage I.

Voor de indeling in categorieën die tijdens de interviews is gemaakt, is gebruik gemaakt van het beslisschema zoals opgenomen in bijlage IV. Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar informatieverplichtingen die in categorie A zijn ingedeeld. Van deze informatieverplichtingen is achteraf nagegaan of de administratieve lasten daadwerkelijk buiten de invloedssfeer van het Ministerie van LNV liggen.

### *Opstellen van interviewverslagen en afstemmen van de resultaten*

Voor ieder beleidsonderwerp is tenminste één interview afgenomen. Een samenvatting van het interview en de indeling in categorieën is vastgelegd in een individueel verslag, met de volgende inhoud:

- Een samenvatting van het gesprek, met daarin (1) de strekking van de wet en de bijbehorende informatieverplichtingen, (2) een toelichting op de indeling in categorieën op het niveau van wet, besluit en/of ministeriële regeling en (3) mogelijkheden ter reductie van de administratieve lasten.
- Een samenvatting van de berekening, met de verdeling van de administratieve lasten in categorieën op het niveau van wet, besluit en/of ministeriële regeling.
- De indeling en berekening van de administratieve lasten in categorieën per informatieverplichting. Hiervoor is een model gebruikt waarin de gegevens uit de EIM- en Cap Gemini-onderzoeken zijn overgenomen. Daarnaast is bij de indeling – indien relevant – een toelichting of opmerkingen opgenomen.



Alle interviews zijn teruggekoppeld met de geïnterviewde personen. De gemaakte opmerkingen en aanvullingen zijn verwerkt in de definitieve interviewverslagen. De interviewverslagen zijn per cluster gebundeld en als aparte bijlage bij deze rapportage opgeleverd.

### *Samenvoegen van de resultaten*

De resultaten per wet zijn geconsolideerd op het niveau van de beleidsonderwerpen en op het niveau van het gehele ministerie. Deze samengevoegde resultaten van de indeling zijn weergegeven in de overzichten uit bijlage II. Deze overzichten zijn afgestemd met de opdrachtgever.

## 2.4 Overzicht LNV-regelgeving

In onderstaande tabel zijn de in het onderzoek opgenomen wetten weergegeven.

**Tabel 1.** Onderzochte wetten

<b>Beleidsonderwerp: Mest</b>	
1	Meststoffenwet
2	Besluit administratieve verplichtingen Meststoffenwet
3	Regeling landbouwgrond Meststoffenwet
4	Regeling voorraden Meststoffenwet
5	Regeling hoeveelheidsbepaling dierlijke en overige organische meststoffen
6	Besluit voorraden Meststoffenwet
7	Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen
8	Besluit erkenning tussenpersonen, mestverwerkers en exporteurs Meststoffenwet
9	Regeling accountantswerkzaamheden Meststoffenwet 2001
10	Regeling diervoeders Meststoffenwet
11	Regeling mestafzetovereenkomsten Meststoffenwet
12	Vrijstelling van de heffingen Meststoffenwet voor kleine bedrijven, tuinbouwbedrijven en tuincentra
13	Regeling erkenning monsternemers Meststoffenwet
<b>Beleidsonderwerp: Diergezondheid</b>	
<i>(Gezondheids- en welzijnswet voor dieren)</i>	
1	Regeling inzake hygiënevoorschriften besmettelijke dierziekten
2	Besluit gebruik sera en entstoffen
3	Regeling betreffende het bijeenbrengen van dieren 2000
4	Regeling varkensleveringen
5	Regeling keuring en handel dierlijke producten
6	Regeling handel in levende dieren en levende producten
7	Regeling paardensperma
8	Regeling rundersperma
9	Regeling varkenssperma
10	Besluit eisen dierlijk sperma en spermawincentra
11	Regeling aanvullende voorschriften besmettelijke dierziekten
12	Regeling invoer hooi en stro
13	Regeling vaccinatie Newcastle disease
14	Regeling bedrijfscontrole dierziekten 1993
15	Embryobesluit
16	Regeling identificatie en registratie dieren 2002
<b>Beleidsonderwerp: Diergeneesmiddelen</b>	
1	<i>Diergeneesmiddelenwet</i>
<b>Beleidsonderwerp: Veewet</b>	
1	Regeling keuring en handelsverkeer vleesproducten 1993
2	Regeling aanwijzing registrerende diensten in het kader van de regeling in- en uitvoer
3	Regeling gezondheidsverklaring personen werkzaam in de vleessector
4	Regeling in- en doorvoer vlees 1979
5	Regeling in- en doorvoer vleesproducten 1985
6	Regeling uitvoer vers vlees en vleesbereidingen 1985
<b>Beleidsonderwerp: Diervoeders</b>	
1	Regeling vetten in diervoeders
2	Erkenningsregeling productie en opslag dierlijke eiwitten 2001
3	Tijdelijke reg. verbod dierlijke eiwitten in alle diervoeders landbouwhuisdieren
<i>(Productschap Diervoeder)</i>	
4	Verordening PDV diervoeders 1998
5	Verordening PDV controle diervoedersector 1998
<b>Beleidsonderwerp: Dierenwelzijn</b>	
<i>(Gezondheids- en welzijnswet voor dieren)</i>	
1	Besluit dierenvervoer 1994
2	Besluit welzijn productiedieren

**Beleidsonderwerp: Honden en katten**

- 1 Honden- en kattenbesluit

**Beleidsonderwerp: Dierentuinen**

- 1 Dierentuinenbesluit

**Beleidsonderwerp: Kwaliteit**

*(Landbouwkwaliteitswet)*

- |   |   |
|---|---|
| 1 Landbouwkwaliteitsregeling biologische productiemethode '96 | 7 Keuringsreglement COKZ boter, kaas en melkpoeder  |
| 2 Controlereglement biologische productiemethode              | 8 Landbouwkwaliteitsbesluit rauwe melk en zuivelbereiding   |
| 3 Landbouwkwaliteitsbesluit bloembollen                       | 9 Landbouwkwaliteitsbesluit zuigelingenvoeding  |
| 4 Landbouwkwaliteitsbeschikking keuring bloembollen           | 10 Reglement CPE betreffende het verloop van de keuring inzake scharreleieren, Financieel Reglement CPE |
| 5 Landbouwkwaliteitsbesluit groenten en fruit                 |   |
| 6 Controlereglement KCB                                       |   |

**Beleidsonderwerp: Plantenziekten**

*(Plantenziektenwet)*

- |  |  |
|--|--|
| 1 Besluit Bestrijding Bacterievuur           | 4 Besluit Bestrijding Aardappelmoeheid |
| 2 Besluit Bestrijding Schadelijke Organismen | 5 Regeling bruin- en ringrot           |
| 3 Besluit Bestrijding Wratziekte             | 6 Regeling in- en uitvoer van planten  |

**Beleidsonderwerp: Gewasbescherming**

- |  |   |
|--|---|
| 1 Bestrijdingsmiddelenwet 2002                 | 5 Besluit Vakkennis- en Vakbekwaamheidseisen bestrijdingsmiddelen |
| 2 Regeling toelating bestrijdingsmiddelen      | 6 Bestrijdingsmiddelenbesluit                                     |
| 3 Besluit regulering grondontsmettingsmiddelen |   |
| 4 Besluit uitvoer bestrijdingsmiddelen         |   |

**Beleidsonderwerp: Zaaizaad- en pootgoed**

- 1 Zaaizaad en plantgoedwet

**Beleidsonderwerp: Landbouwwet**

*(Landbouwwet)*

- |  |   |
|--|---|
| 1 Regeling landbouwtelling (op basis Landbouwtelling 2001)                     | 4 Regeling erkenning interventie  |
| 2 Regeling landbouwtelling fruit   | 5 Beschikking controlevoorschriften inzake het gebruik of de bestemming van bepaalde landbouwproducten 1979 |
| 3 Regeling landbouwtelling boomkwekerijgewassen, vaste planten en waterplanten |   |

**Beleidsonderwerp: Flora en Fauna**

*(Flora en Faunawet 2002)*

- |   |  |
|---|--|
| 1 Besluit prepareren dieren                                       | 3 Regeling administratie bezit en handel in beschermde dier- en plantensoorten |
| 2 Regeling vaststelling beleidsregels schadevergoeding Faunafonds |  |

**Beleidsonderwerp: Natuurbescherming**

- 1 Natuurbeschermingswet 2002

**Beleidsonderwerp: Vis**

- |   |  |
|---|--|
| 1 Visserijwet 1963  | 9 Regeling stelselmatige controle bij aanlanding |
| 2 Beschikking visserij visserijzone, zeegebied en kustwateren     | 10 Regeling technische maatregelen 2000          |
| 3 Besluit nationaliteitsbewijs vissersvaartuigen                  | 11 Regeling visserij-inspanning IJsselmeer       |
| 4 Besluit registratie vissersvaartuigen 1998                      | 12 Regeling visserijlicentie                     |
| 5 Regeling aquicultuur  | 13 Reglement minimummaten en gesloten tijden     |
| 6 Regeling contingentering zeevis                                 | 14 Reglement voor de binnenvisserij 1985         |
| 7 Regeling eisen aan administraties van transacties inzake zeevis | 15 Zeedagenregeling                              |
| 8 Regeling logboek en opgave zeevis 1987                          |  |

Indien besluiten en regelingen, die in de overzichten uit de verschillende nulmetingen zijn opgenomen, geen administratieve lasten veroorzaken, zijn deze niet in het onderzoek meegenomen.

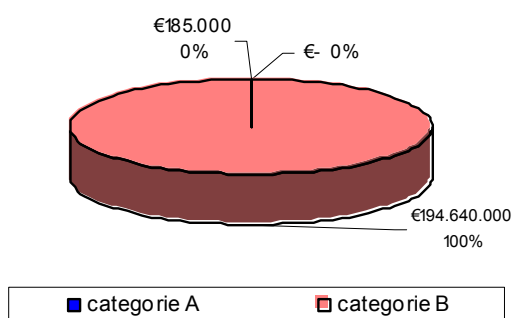
### 3 Resultaten indeling in categorieën

#### 3.1 Beleidsonderwerp Mest

In figuur 2 is de indeling van de administratieve lasten voor het beleidsonderwerp Mest weergegeven. Hieruit komt naar voren dat:

- Vrijwel alle administratieve lasten voortvloeien uit Europees opgelegde voorschriften, die zijn opgenomen in de Nitraatrichtlijn. Lidstaten zijn echter vrij instrumenten te kiezen om invulling te geven aan de voorschriften en die aansluiten bij de specifieke situatie van het land. De aard en de omvang van de administratieve lasten worden dus mede bepaald door de wijze waarop het ministerie de uitvoering daarvan heeft opgezet (categorie B).
- De informatieverplichtingen uit het Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen (BOOM) vloeien direct voort uit Europees opgelegde voorschriften (categorie A). Het betreft minder dan 0,1% van de administratieve lasten.

Verdeling AL in categorieën



Figuur 2. Indeling categorieën beleidsonderwerp Mest

- In de onderstaande tabel is het aantal wetten, besluiten en regelingen uit het beleidsonderwerp Mest weergegeven dat is ingedeeld in categorieën van herkomst.<sup>4</sup> Deze tabel maakt inzichtelijk voor welke regelgeving de informatieverplichtingen het gevolg zijn van volledig internationaal of nationaal recht.

Tabel 2. Indeling categorieën per regelgeving beleidsonderwerp Mest

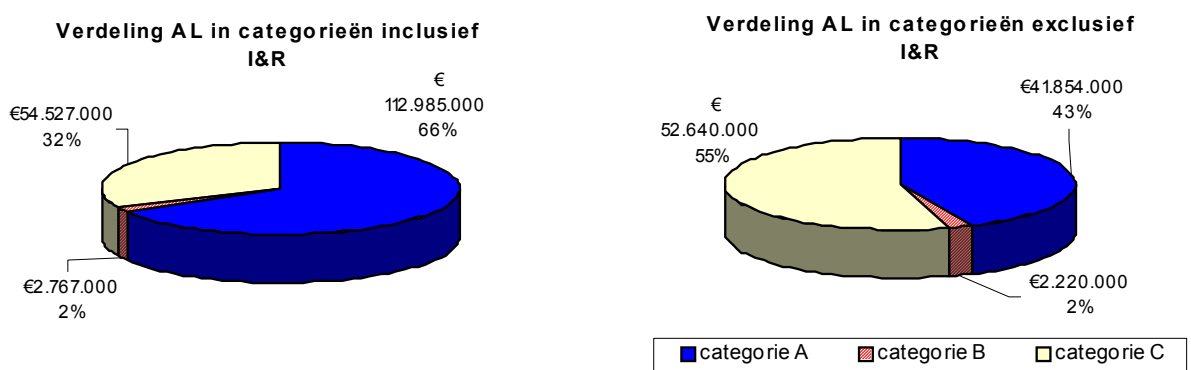
Beleidsonderwerp	Regelgevingen waarvan de informatieverplichtingen volledig ingedeeld zijn in:				Totaal aantal regelgevingen
	cat. A	cat. B of combinatie A/B	cat. C	combinatie van categorieën	
Mest	0	13	0	0	13

<sup>4</sup> Deze indeling is afgeleid uit de totaaloverzichten per beleidsonderwerp uit bijlage II. Voor de beleidsonderwerpen Mest en Vis is de indeling niet herleidbaar uit de totaaloverzichten, omdat de administratieve lasten zijn gegroepeerd naar sectoren. Voor deze beleidsonderwerpen is de indeling per regelgeving handmatig bepaald. Een overzicht van de regelgevingen per categorie is opgenomen in bijlage III.

### 3.2 Beleidsonderwerp Diergezondheid

In figuur 3 is de indeling van de administratieve lasten voor het beleidsonderwerp Diergezondheid weergegeven. Hieruit komt naar voren dat:

- € 113 miljoen (66%) direct voortvloeit uit Europees of internationaal verband opgelegde voorschriften (categorie A). Het betreft € 42 miljoen (43%) indien de Regeling identificatie en registratie dieren 2002 buiten beschouwing wordt gelaten.
- € 2,8 miljoen (2%) afkomstig is van Europese of internationaal opgelegde voorschriften. De aard en de omvang van de administratieve lasten worden echter mede bepaald door de wijze waarop het ministerie de uitvoering daarvan heeft opgezet (categorie B). Het betreft € 2,2 miljoen (2%) indien de Regeling identificatie en registratie dieren 2002 buiten beschouwing wordt gelaten.
- € 55 miljoen (32%) direct voortvloeit uit nationale wet- en regelgeving (categorie C). Het betreft € 53 miljoen (55%) indien de Regeling identificatie en registratie dieren 2002 buiten beschouwing wordt gelaten.



**Figuur 3.** Indeling categorieën beleidsonderwerp Diergezondheid

- In de onderstaande tabel is het aantal wetten, besluiten en regelingen uit het beleidsonderwerp Diergezondheid weergegeven dat is ingedeeld in categorieën van herkomst.<sup>3</sup> Deze tabel maakt inzichtelijk voor welke regelgeving de informatieverplichtingen het gevolg zijn van volledig internationaal of nationaal recht.

**Tabel 3.** Indeling categorieën per regelgeving beleidsonderwerp Diergezondheid

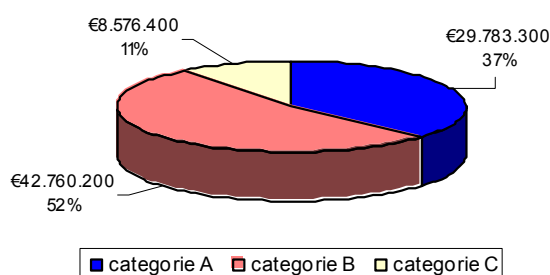
Beleidsonderwerp	Regelgevingen waarvan de informatieverplichtingen volledig ingedeeld zijn in:				Totaal aantal regelgevingen
	cat. A	cat. B of combinatie A/B	cat. C	combinatie van categorieën	
Diergezondheid	3	1	4	8	16

### 3.3 Overige beleidsonderwerpen

In figuur 4 is de indeling van de administratieve lasten voor de overige beleidsonderwerpen weergegeven. Hieruit komt naar voren dat:

- € 30 miljoen (37%) direct voortvloeit uit Europees of internationaal verband opgelegde voorschriften (categorie A).
- € 43 miljoen (52%) afkomstig is van Europese of internationaal opgelegde voorschriften. De aard en de omvang van de administratieve lasten worden echter mede bepaald door de wijze waarop het ministerie de uitvoering daarvan heeft opgezet (categorie B).
- € 9 miljoen (11%) direct voortvloeit uit nationale wet- en regelgeving (categorie C).

**Verdeling AL in categorieën: Overige beleidsonderwerpen**



**Figuur 4.** Indeling categorieën overige beleidsonderwerpen

- In de onderstaande tabel is het aantal wetten, besluiten en regelingen uit de overige beleidsonderwerpen weergegeven dat is ingedeeld in categorieën van herkomst.<sup>2</sup> Deze tabel maakt inzichtelijk voor welke regelgeving de informatieverplichtingen het gevolg zijn van volledig internationaal of nationaal recht.

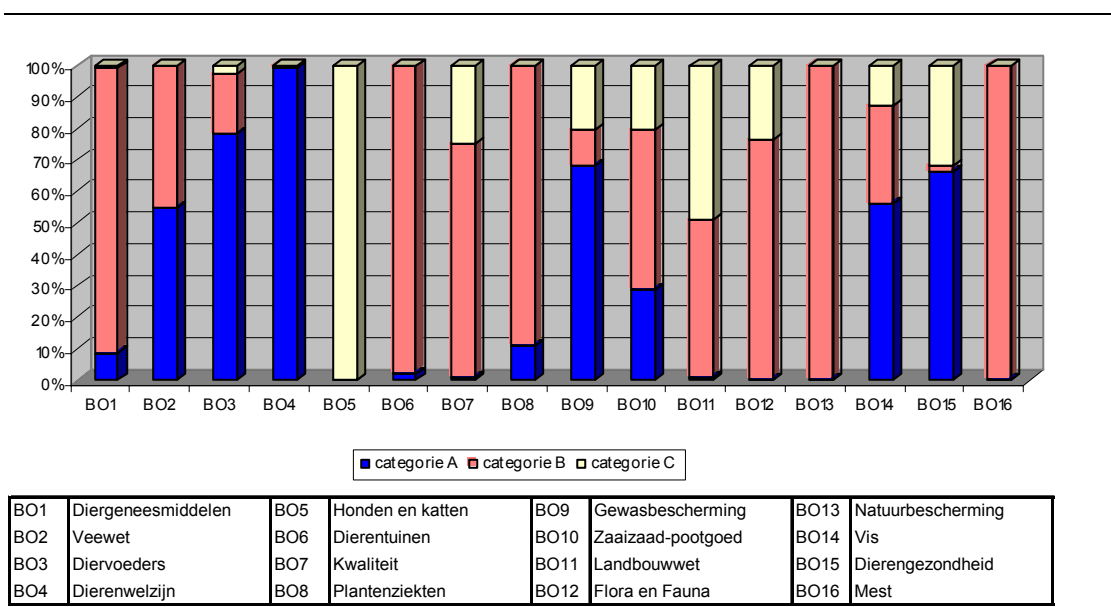
**Tabel 4.** Indeling categorieën per regelgeving van de overige beleidsonderwerpen

Beleidsonderwerp	Regelgevingen waarvan de informatieverplichtingen volledig ingedeeld zijn in:				Totaal aantal regelgevingen
	cat. A	cat. B of combinatie A/B	cat. C	combinatie van categorieën	
Diergeneesmiddelen	0	0	0	1	1
Veewet	3	3	0	0	6
Diervoeders	1	2	2	0	5
Dierenwelzijn	1	0	0	1	2
Honden en katten	0	0	1	0	1
Dierentuinen	0	1	0	0	1
Kwaliteit	1	6	2	1	10
Plantenziekten	1	4	1	0	6
Gewasbescherming	1	1	4	0	6
Zaaizaad en pootgoed	0	0	0	1	1
Landbouwwet	2	1	0	2	5
Flora en fauna	0	1	0	2	3
Natuurbescherming	0	1	0	0	1
Vis*	1	3	9	2	15

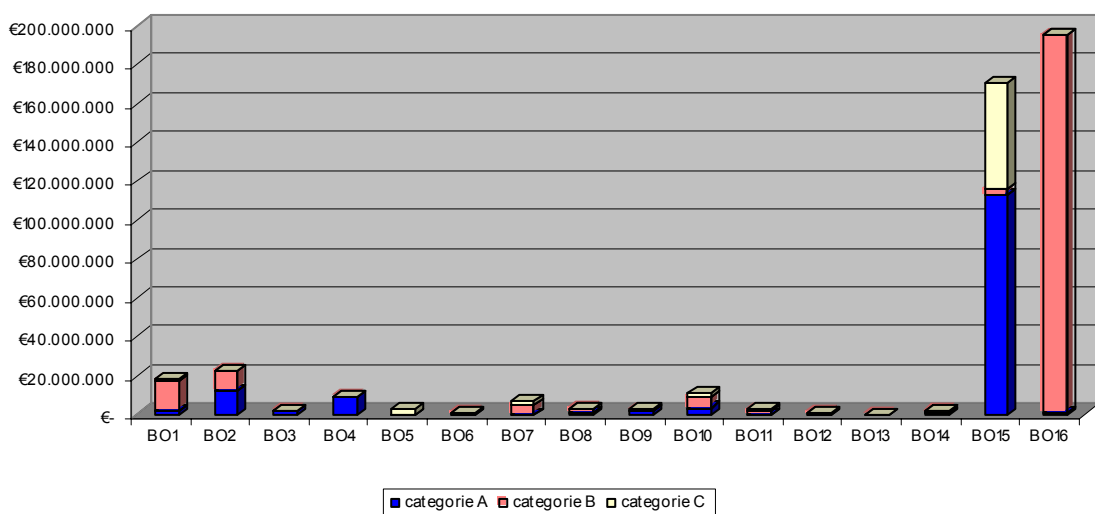
\* Regeling logboek en opgave zeevis (Beleidsonderwerp Vis) is voor 99% ingedeeld in categorie A en in deze categorie opgenomen.

### 3.4 Overzicht indeling per beleidsonderwerp

In de figuren 5a en 5b is de indeling in categorieën naar herkomst weergegeven per beleidsonderwerp. In figuur 5a is de verdeling procentueel weergegeven, waardoor de herkomstbepalingen van beleidsonderwerpen onderling kunnen worden vergeleken. In figuur 5b is de verdeling absoluut weergegeven. Uit deze laatste figuur blijkt dat de administratieve lasten grotendeels worden veroorzaakt door de beleidsonderwerpen Mest en Dierengezondheid.



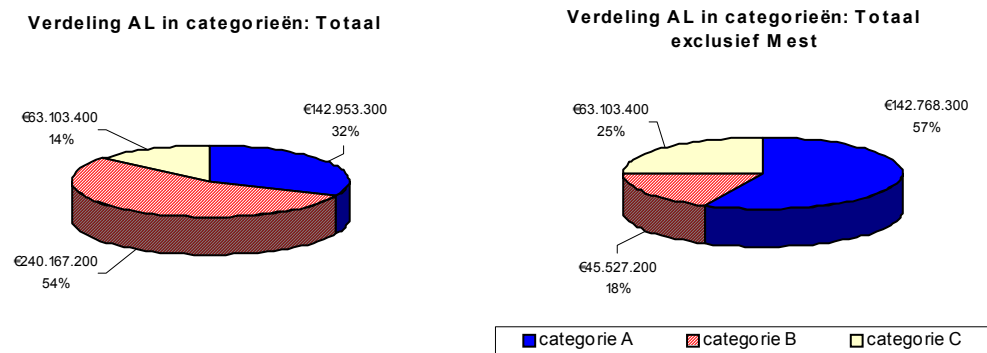
**Figuur 5a.** Procentuele indeling categorieën per beleidsonderwerp



**Figuur 5b.** Absolute indeling categorieën per beleidsonderwerp

## 4 Samenvatting indeling in categorieën

- Het Ministerie van LNV veroorzaakt ca. € 446 miljoen aan administratieve lasten. In figuur 6 is de verdeling van de administratieve lasten over de drie categorieën samengevat. Hieruit komt naar voren dat:
  - € 143 miljoen (32%) direct voortvloeien uit Europees of internationaal verband opgelegde voorschriften (categorie A).
  - € 240 miljoen (54%) afkomstig is van Europese of internationaal opgelegde voorschriften. De aard en de omvang van de administratieve lasten worden echter mede bepaald door de wijze waarop het ministerie de uitvoering daarvan heeft opgezet (categorie B).
  - € 63 miljoen (14%) direct voortvloeit uit nationale wet- en regelgeving (categorie C).



**Figuur 6.** Indeling categorieën Ministerie van LNV

- Van de 16 onderzochte beleidsonderwerpen veroorzaken Mest en Diergezondheid samen het grootste deel van de administratieve lasten (€ 365 miljoen, oftewel 82%).
- Het aantal wetten, besluiten en regelingen dat voortvloeit uit internationaal danwel nationaal recht is opgenomen in tabel 5.

**Tabel 5.** Indeling categorieën per regelgeving beleidsonderwerp Diergezondheid

Beleidsonderwerp	Regelgevingen waarvan de informatieverplichtingen volledig ingedeeld zijn in:				Totaal aantal regelgevingen
	cat. A	cat. B of combinatie A/B	cat. C	combinatie van categorieën	
<b>Totaal</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>92</b>

Uit de tabel blijkt dat:

- Er in totaal 92 wetten, besluiten en regelingen van LNV administratieve lasten veroorzaken.
- Van 50 wetten, besluiten en regelingen alle informatieverplichtingen direct of indirect voortvloeien uit internationale regelgeving (cat. A en/of cat. B).
- Van 23 wetten, besluiten en regelingen alle informatieverplichtingen geheel het gevolg zijn van nationaal beleid (cat. C).

## 5 Reductievoorstellen

In de interviews is – naast het bepalen van de herkomst van de administratieve lasten – in overleg met de wetgevingsjuristen en beleidsmedewerkers nagegaan welke maatregelen kunnen worden genomen ter reductie van de administratieve lasten. Deze reductiemogelijkheden zijn in de interviewverslagen aangegeven en de belangrijkste zijn onderstaand samengevat. In navolging van de aanbevelingen uit de nulmetingsonderzoeken kan het reductiepotentieel en wenselijkheid van de reductiemogelijkheden worden onderzocht.

### *Afstemmen van controles*

Door het handhaven van voorschriften uit regelgeving in sommige gevallen te combineren, kunnen de administratieve lasten worden gereduceerd. Deze mogelijkheid tot gecombineerde controles geldt voor:

- Controles als gevolg van het Besluit dierenvervoer 1994. Deze controles worden niet of beperkt afgestemd met controles ter handhaving van de regelgeving van andere ministeries. Door de afstemming tussen uitvoeringsinstanties te verbeteren kunnen controles worden gecombineerd, waardoor de administratieve lasten afnemen. Het betreft de controle van:
  - De technische staat van de wagens waarin het veevervoer plaatsvindt. Uitvoeringsinstanties die op de technische staat controleren zijn de RVV en de RWD (vanuit de voorschriften uit de Wegenverkeerswet van het ministerie van V&W).
  - De wijze van transport. Uitvoeringsinstanties die op de wijze van transport controleren zijn de AID en de IVW (vanuit de voorschriften met betrekking tot rij- en rusttijden).
- Controles die worden uitgevoerd door de Plantenziektenkundige Dienst. Deze verschillende controles worden onvoldoende gecombineerd, waardoor telers onnodig vaak inspecteurs moeten begeleiden bij de controles.

### *Gebruik van meldingen in plaats van vergunningen (Besluit dierenvervoer 1994)*

Het Besluit dierenvervoer 1994 bevat een vergunningsplicht voor het vervoeren van zieke en gewonde dieren. Door deze vergunningsplicht te vervangen door een meldingsplicht worden de administratieve lasten gereduceerd.

*Kanttekening:* Indien een gelijk toezichtsniveau op het dierentransport wenselijk is, moet rekening worden gehouden met het feit dat voor de melding dezelfde gegevens nodig zijn, waardoor de administratieve lasten niet of minimaal dalen.



### *Informatieverplichtingen in lijn brengen met Europese (lichtere) verplichtingen*

In sommige gevallen zijn Europese voorschriften in de nationale regelgeving verzwakt.

- Reisschema transport dieren. Voor dieren die langer dan acht uur moeten worden vervoerd, is het verplicht een reisschema conform Europese normen op te stellen. Deze nationale verplichting is een verzwaring ten opzichte van de Europese eis, die een reisschema verplicht stelt voor het vervoer van dieren langer dan 24 uur.
- Frequentiebeperving landbouwtelling. De administratieve lasten als gevolg van de landbouwtelling kunnen worden gereduceerd door de frequentie van de informatie-uitvraag te verminderen van jaarlijks naar eens per twee jaar

### *Elektronische gegevensaanlevering*

Reductie van de administratieve lasten kan in een groot aantal gevallen worden bereikt door het toepassen van ICT in het uitvoeringsproces. Voorbeelden zijn de gegevensaanlevering in het kader van (1) de Landbouwkwaliteitsregelingen voor het certificeren en de controle daarop, (2) de landbouwtelling, (3) de mestwetgeving, en (4) het voorkomen of bestrijden van plantenziekten.

### *Eenmalige gegevensaanlevering*

Eenmalige gegevensaanlevering leidt tot het minder vaak opsturen van gegevens, waardoor de administratieve lasten afnemen. Op verschillende beleidsonderwerpen kan op deze manier een administratieve lastenreductie worden gerealiseerd:

- In het kader van de landbouwtelling, de mestwetgeving en de McSharry-regeling worden dezelfde oppervlaktegegevens van percelen ingewonnen. Een reductie van de administratieve lasten kan worden bereikt door een verdere uitwerking van de Basis Registratie Percelen (BRP), waarmee eenmalige gegevensinwinning wordt nagestreefd. Deze maatregel vergt wel organisatorische maatregelen in verband met de coördinatie tussen BRP en de uitvoeringsinstanties.
- Eenmalige gegevensaanlevering kan ook departementoverschrijdend worden toegepast door het koppelen van bestanden die door uitvoeringsinstanties van verschillende ministeries worden gebruikt. Een aantal gegevens die vanuit de LNV-regelgeving door een instantie wordt gevraagd, wordt ook vanuit de V&W-regelgeving gevraagd. Voorbeelden zijn het motorvermogen van een vissersvaartuig en gegevens uit meetbrieven. Deze gegevens worden door de scheepvaartinspectie (V&W) en LNV (Visserijwetgeving) gevraagd.

### *Doelgroepbeperving mestboekhouding*

Veel doelgroepen zijn verplicht een mestboekhouding bij te houden. Door het beperken van het aantal doelgroepen of het aanpassen van de verplichting voor deze doelgroepen kunnen de administratieve lasten worden gereduceerd. Zo kan de mestboekhouding voor professionele houders van bijvoorbeeld nertsen en vossen kan de mestboekhouding wellicht worden afgeschaft of worden vereenvoudigd.

## **Bijlage bij:**

### **Indeling herkomst administratieve lasten EZ-regelgeving**

Onderzoek naar de (inter)nationale herkomst van de administratieve lasten van het ministerie van Economische Zaken

#### **Bijlage**

- I Overzicht deelnemers onderzoek**
- II Rapportage per domein**
- III Overzicht regelgevingen per categorie**
- IV Beslisschema**

## I Overzicht deelnemers onderzoek

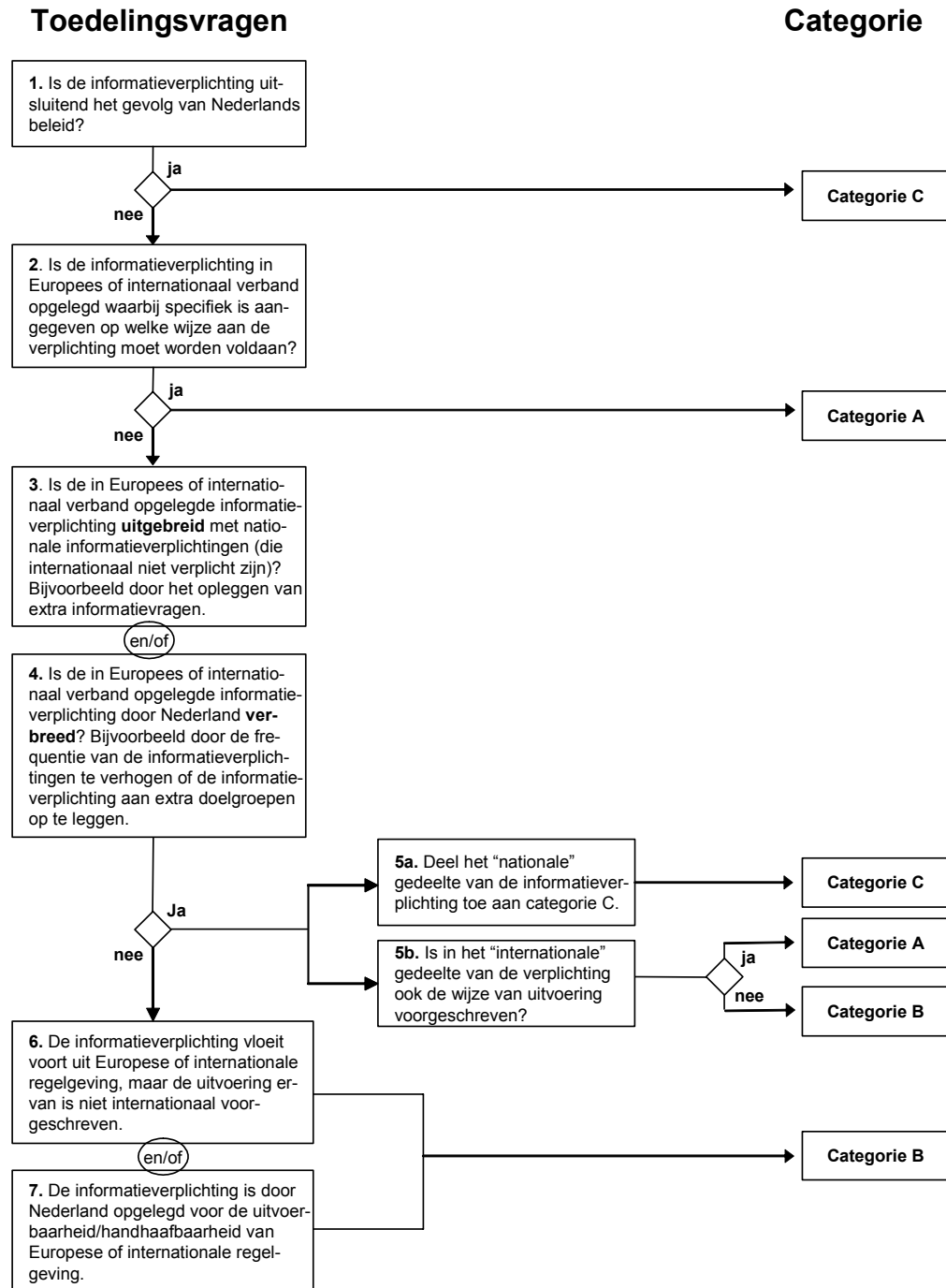
Nr.	Beleidsonderwerp / Wetgeving	Geïnterviewde personen
1	Mest	Mw. Nacinovic (wetgevingsjurist) Dhr. Vaarkamp (beleidsmedewerker)
*	Dierengezondheid	*
2	Diergeneesmiddelen	Dhr. Berg (wetgevingsjurist) Dhr. Theunissen (beleidsmedewerker)
3	Veewet	Mw. Ten Napel (wetgevingsjurist) Dhr. Van der Vliet (beleidsmedewerker)
4	Diervoeders	Dhr. Berg (wetgevingsjurist) Dhr. Arnts (beleidsmedewerker)
5	Dierenwelzijn	Dhr. Van den Broeke (wetgevingsjurist)
	Honden en katten	
	Dierentuinen	
6	Kwaliteit	Mw. Van Klaveren (wetgevingsjurist)
7	Plantenziekten	Mw. Sparla (wetgevingsjurist) Mw. Gerritsen (beleidsmedewerker)
8	Gewasbescherming	Dhr. Loeb (wetgevingsjurist) Dhr. De Heer (beleidsmedewerker)
9	Zaaizaad en pootgoed	Dhr. Burggraaf (wetgevingsjurist) Dhr. Van Winden (beleidsmedewerker)
10	Landbouwwet	Mw. Gijsselaers (wetgevingsjurist)
11	Flora en fauna	Mw. De Lege (wetgevingsjurist) Dhr. Van Spaandonk (beleidsmedewerker)
12	Natuurbescherming	Dhr. Penning (wetgevingsjurist)
13	Vis (excl. Viskweek)	Mw. Van der Linden (wetgevingsjurist) Dhr. Roos (beleidsmedewerker)
14	Viskweek	Dhr. Rothuis

\* De indeling in categorieën voor het beleidsonderwerp Dierengezondheid is overgenomen uit de onderzoeken “Inzicht in de administratieve lasten, naleving, draagvlak, uitvoeringskosten en veterinaire risico’s van de veterinaire regelgeving” en “Inzicht in internationale informatieverplichtingen: Pilot wetgevingsdomein Veterinair”. Om deze reden zijn voor dit beleidsonderwerp geen interviews uitgevoerd.

## **II            Rapportage per domein**

### **III Overzicht regelgevingen per categorie**

## IV Beslisschema



**Figuur bijlage IV.** Beslisschema voor het indelen in de categorieën A, B en C