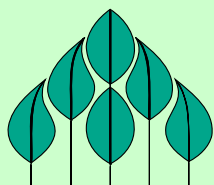


# Rapportage en Evaluatie EWS-meldingen

Medio 2003 / medio 2004

Kwaliteitsreeks nr 102  
November 2004



Productschap Diervoeder

# Rapportage en Evaluatie EWS-meldingen

medio 2003 / medio 2004

Kwaliteitsreeks nr 102  
November 2004

Productschap Diervoeder  
Stadhoudersplantsoen 12  
2517 JL Den Haag  
Telefoon 070 – 370 85 03  
pdv@hpa.agro.nl  
www.pdv.nl

Oplage: 100

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Meldingen in 2003 .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Meldingen in 2004 (kwartaal 1-2) .....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Evaluatie Meldingen 2003-2004 .....</b>	<b>6</b>
4.1	Bekendheid met EWS-systeem (hoog-/laagdrempelig) .....	6
4.2	Gebruikmaking van invulformulier .....	6
4.3	Meldingen vanuit andere geledingen dan de diervoederbedrijven .....	6
4.4	Aantal deelnemers gesloten gebruikersgroep EWS .....	6
4.5	Noodzaak raadplegen extern expert bureau .....	6
4.6	Responsetijd PDV en EWS Team diervoedersector .....	6
<b>5</b>	<b>Conclusies en Aanbevelingen .....</b>	<b>7</b>
5.1	Diversiteit meldingen .....	7
5.2	Volledigheid meldingen .....	7
5.3	Responsetijd EWS Team Diervoeder-intern en het EWS Team Diervoedersector ...	7
5.4	Deelname gesloten gebruikersgroep EWS .....	7
5.5	Publicatie op gesloten deel pdv-website .....	7

# 1 Inleiding

Op 16 juni 1999 heeft het Productschap Diervoeder het 'Plan van Aanpak versterking kwaliteitsborging diervoedersector' vastgesteld. Hierin is aangegeven dat een 'Early Warning System' (EWS) ontwikkeld en opgezet dient te worden ter voorkoming van mogelijke incidenten in de (gehele) dierlijke productiesector.

Dit heeft in 2001 geresulteerd in een door de werkgroep EWS opgesteld EWS-protocol én een operationeel netwerk met de andere EWS-meldpunten in de dierlijke productieketen. Dit systeem is bedoeld als vangnet voor potentiële gevaren om die, ondanks de preventieve aanpak, tijdig te signaleren en adequaat op te lossen.

Het EWS-systeem is tevens opgenomen in de GMP+ certificatieregeling Diervoedersector 2003, nl. in de GMP22 standaard, aangezien het kan leiden tot aanpassingen in de bestaande (bedrijfseigen) kwaliteitsmanagementsystemen. Dat betekent, dat de deelnemende bedrijven zich verplichten tot het naleven van de voorwaarden, die staan genoemd in deze standaard.

Binnen het EWS-systeem worden alle meldingen en beoordelingen altijd vastgelegd in het EWS Register. Door het bestuur van het PDV is bij de vaststelling van het protocol aangegeven dat een periodieke rapportage en evaluatie wenselijk is.

De rapportage betreft de periode medio 2003 – medio 2004 en bevat de volgende elementen:

## rapportage

- aantal meldingen (relevant/niet relevant)
- kwaliteit meldingen (per fax, mail, tel.)
- aard meldingen
- aard producten (grondstoffen/mengvoer)
- actie vanuit BCD richting CI
- aantal meldingen voorgelegd aan EWS-team
- responsetijd PDV
- responsetijd EWS-team
- afrondingsperiode dossier

## evaluatie

- protocol hoog-/laagdrempelig (bekendheid met systeem)
- gebruikmaking van invulformulier
- meldingen vanuit andere geledingen dan de diervoederbedrijven
- aantal deelnemers gesloten gebruikersgroep EWS
- noodzaak raadplegen extern expert bureau
- response tijd PDV en EWS team

## 2 Meldingen in 2003

Medio 2003 is gestart met het registreren van meldingen. In dat jaar zijn 9 meldingen binnengekomen (waarvan 6 met betrekking tot grondstoffen, 1 tot toevoegingsmiddelen en 1 tot mengvoeder), waarbij 2 meldingen niet relevant bleken. In 3 gevallen ging het om een overschrijding van de wettelijke/GMP-normen en in 4 gevallen om de aanwezigheid van verboden stoffen.

De verboden stoffen zijn als gevolg van contaminatie in land van origine in het product terechtgekomen; de producten zijn uiteindelijk alle vernietigd. Ingeval er sprake was van normoverschrijding is er gebruik gemaakt van heranalyses. Bij overschrijding na heranalyse zijn de producten vernietigd.

Vanwege de vroegtijdige signalering en adequaat handelen van betrokkenen bleek bij geen van de meldingen een terbeschikkingshoudingsplicht noodzakelijk.

Aantal meldingen	Aantallen	Opmerkingen
totaal	9	
relevant	7	
niet relevant	2	onjuiste analyse-uitslag
<b>Kwaliteit meldingen (form./fax./tel.)</b>		
invulformulier	5	
faxbericht/brief	2	
telefonische melding	1	
overige	1	vanuit RAS-systeem
<b>Aard meldingen</b>		
normoverschrijding (wettelijk/GMP)	3	<input type="checkbox"/> dioxine <input type="checkbox"/> PAK's <input type="checkbox"/> aflatoxine
verboden stoffen	4	<input type="checkbox"/> moederkoren <input type="checkbox"/> zinkbacitracine <input type="checkbox"/> verenmeel <input type="checkbox"/> ethyleendichloride
overtreding GMP-voorwaarden	1	niet-GMP transport
overige	1	brand
<b>Aard producten</b>		
grondstoffen	6	<input type="checkbox"/> rogge <input type="checkbox"/> tarwe + interventietarwe <input type="checkbox"/> palmvetzuren (2x) <input type="checkbox"/> vismeel
mengvoeder	1	rundveevoeder
<b>Actie BCD → Certificeringsinstelling</b>		
EWS team geraadpleegd	2	
TBH noodzakelijk	5	tevens gepubliceerd op website
Recall noodzakelijk	0	
Responsetijd PDV	1	alle partijen getraceerd + geretourneerd
Responsetijd EWS-team	< 24 uur	
	binnen de daarvoor gestelde termijn	
<b>Afronding melding binnen:</b>		
1 week	6	
2 weken	2	
4 weken	1	

### 3 Meldingen in 2004 (kwartaal 1-2)

In 2004 zijn 13 meldingen geregistreerd (9 meldingen met betrekking tot grondstoffen en 2 tot mengvoeder), waarvan er 2 niet relevant bleken. In 4 gevallen ging het om een overschrijding van de wettelijke/GMP-normen en in 6 gevallen om de aanwezigheid van verboden stoffen.

Wederom is gebleken, dat bij 3 van de 6 meldingen de verboden stoffen reeds in het land van oorsprong in de producten zijn terechtgekomen. Daarnaast was bij één melding sprake van een bestrijdingsmiddel, dat waarschijnlijk is gebruikt bij de teelt. Bij de normoverschrijdingen zijn diverse heranalyses uitgevoerd, waarbij na bevestiging van de overschrijdingen de partijen zijn vernietigd.

In 2004 waren tbh's, vanwege een vroegtijdige signalering en adequaat handelen van betrokkenen, wederom niet noodzakelijk. Wel was bij 4 meldingen een recall noodzakelijk; de verhoogde CAP-aanwezigheid is nl. pas geconstateerd bij de melkcontrole, de chlooranisolen bij het gereedproduct aardappelsalade en de aanwezigheid van cadmium nadat een varkenshouder hiervan melding heeft gedaan, waarna via de toeleveranciers ook de producenten zijn benaderd.

Aantal meldingen	Aantallen	Opmerkingen
totaal	13	
relevant	11	
niet relevant	2	<input type="checkbox"/> salmonella-positieve <input type="checkbox"/> botfragmenten in rundveevoeder (heranalyse: negatief)
<b>Kwaliteit meldingen (form./fax./tel.)</b>		
invulformulier	6	
faxbericht/brief	2	
telefonische melding	1	vervolgens dmv faxbericht bevestigd
overige	4	emailbericht
<b>Aard meldingen</b>		
normoverschrijding (wettelijk/GMP)	4	<input type="checkbox"/> penicilline in wei <input type="checkbox"/> aflatoxine B1 in maisgl.voermeel <input type="checkbox"/> aflatoxine B1 in copra pellets <input type="checkbox"/> cadmium in aanv. diervoeder
verboden stoffen	6	<input type="checkbox"/> botfragmenten <input type="checkbox"/> chlooranisolen in stoomschillen/kookwater <input type="checkbox"/> chlooramphenicol in wei (4x)
overtreding GMP-voorwaarden	1	niet-GMP transport
overige	2	<input type="checkbox"/> brand in silo's <input type="checkbox"/> salmonella-positieve
<b>Aard producten</b>		
grondstoffen	7	<input type="checkbox"/> wei 4x <input type="checkbox"/> stoomschillen/kookwater <input type="checkbox"/> maisglutenvoermeel <input type="checkbox"/> copra pellets
mengvoeder	5	<input type="checkbox"/> legmeel rood <input type="checkbox"/> aanv.diervoeder <input type="checkbox"/> vleesvarkensvoeder <input type="checkbox"/> rundveevoeder (2x)

Aantal meldingen	Aantallen	Opmerkingen
<b>Actie BCD → Certificeringsinstelling</b>	3	
<b>EWS-team geraadpleegd</b>	4	2 meldingen zijn gepubliceerd op pdv-website
<b>TBH noodzakelijk</b>	0	
<b>Recall noodzakelijk</b>	4	<input type="checkbox"/> chlooranisolen <input type="checkbox"/> chlooramphenicol (2x) <input type="checkbox"/> cadmium
<b>Responsetijd PDV</b>	< 24 uur	
<b>Responsetijd EWS-team</b>	binnen de daarvoor gestelde termijn	
<b>Afronding melding binnen:</b>		
1 week	7	
2 weken	1	
3 weken	3	
4 weken	1	
langer, nl.	1	volledige afhandeling : 3 maanden

## 4 Evaluatie Meldingen 2003-2004

### 4.1 Bekendheid met EWS-systeem (hoog-/laagdrempelig)

Afgaande op de diversiteit van de binnengekomen meldingen lijkt het EWS systeem bij de gecertificeerde GMP<sup>+</sup> deelnemers voldoende bekend te zijn en heeft men geen moeite het Centrale EWS Meldpunt omtrent geconstateerde onrechtmatigheden te informeren.

Uitgangspunt van het systeem was en is dan ook het, indien gewenst, begeleiden van de betreffende bedrijven in de afhandeling en het waarschuwen van de sector voor verontreinigde producten. Dit gebeurt zonder het prijsgeven van bedrijfsgevoelige informatie.

### 4.2 Gebruikmaking van invulformulier

Zowel in 2003 als in 2004 is bij de meeste meldingen gebruik gemaakt van het invulformulier. Dit formulier is opgenomen in de EWS handleiding en is vanuit de website van het productschap ([www.pdv.nl](http://www.pdv.nl)) op te roepen. De werkwijze blijkt in de praktijk goed te werken en wordt door de bedrijven als goed ervaren. Bij de overige meldingen heeft veelal eerst telefonisch overleg plaatsgevonden met het meldpunt, waarna meestal een brief/fax is toegestuurd.

### 4.3 Meldingen vanuit andere geledingen dan de diervoederbedrijven

In bijna alle gevallen wordt de melding verricht door diervoederbedrijven. Hetzij door de afnemer, hetzij door de leverancier/producent.

Slechts in enkele gevallen wordt vanuit de keten of de overheid melding gedaan van een signaal. Melding van laatstgenoemde is het resultaat van informatie vanuit het RAS systeem (Rapid Alert System).

### 4.4 Aantal deelnemers gesloten gebruikersgroep EWS

Geconstateerd is dat slechts 10% van de in Nederland GMP<sup>+</sup> gecertificeerde bedrijven zich heeft aangesloten bij de gesloten gebruikersgroep EWS.

### 4.5 Noodzaak raadplegen extern expert bureau

Bij geen van de meldingen is het noodzakelijk gebleken het extern expertbureau in te schakelen.

### 4.6 Responsetijd PDV en EWS Team diervoedersector

Uit de gegevens komt naar voren, dat het Productschap Diervoeder (EWS Team Diervoeder-intern) steeds binnen 1 dag, nadat de melding is binnengekomen, deze nader heeft beoordeeld. Het EWS Team Diervoedersector heeft steeds binnen de gestelde responsetijd gereageerd. Het was zowel in 2003 als in 2004 niet noodzakelijk het EWS-Team Dierlijke Productieketen te informeren.

Er heeft eenmaal een EWS-simulatie vanuit een diervoederbedrijf plaatsgevonden; deze is naar tevredenheid uitgevoerd.



## 5 Conclusies en Aanbevelingen

### 5.1 Diversiteit meldingen

Uit de rapportage en de evaluatie komt naar voren, dat er diverse meldingen vanuit de diervoedersector en overheid bij het meldpunt binnenkomen. Gezien de diversiteit van de meldingen kan worden verondersteld, dat de diervoedersector bekend is met het EWS systeem en het Centrale EWS Meldpunt.

### 5.2 Volledigheid meldingen

De inzendingen vinden doorgaans via het daartoe bestemde formulier in de EWS Handleiding plaats. Dit heeft tot gevolg dat de meldingen vaak vrij volledig zijn. Aanpassing van het formulier lijkt niet wenselijk.

### 5.3 Responsetijd EWS Team Diervoeder-intern en het EWS Team Diervoedersector

Gezien de responsetijd van het EWS Team Diervoeder-intern en het EWS Team Diervoedersector kan geconcludeerd worden, dat de meldingen serieus worden genomen en een hoge prioriteit genieten bij het afhandelen en beoordelen ervan. Er is dan ook geen reden om hierin verandering te brengen.

Op dit moment is er nog onvoldoende zicht op de bereikbaarheid van het Centrale EWS Meldpunt. Het productschap is derhalve voornemens hierop in de toekomst een bereikbaarheidstest uit te laten voeren.

### 5.4 Deelname gesloten gebruikersgroep EWS

Het geringe aantal deelnemers in de gesloten gebruikersgroep EWS is in die zin zorgwekkend, dat daardoor wellicht een groot aantal bedrijven niet direct geïnformeerd wordt over een EWS melding, terwijl de melding een verontreinigd(e) diervoeder(-grondstof) kan betreffen.

Het verdient aanbeveling om meer diervoederbedrijven te bewegen zich aan te sluiten bij de gesloten gebruikersgroep.

### 5.5 Publicatie op gesloten deel pdv-website

Indien blijkt, dat de bedrijven adequaat hebben gehandeld, dat de producten zijn geblokkeerd, de situatie goed beheersbaar is en er geen gevaar bestaat voor mens, dier en milieu wordt de melding niet gepubliceerd.

Wanneer de melding wel aan deze criteria voldoet wordt, na overleg met het EWS-team Diervoedersector, besloten de feitelijke samenvatting, zonder bedrijfsgevoelige informatie, op de gesloten pagina van de pdv-website te publiceren.