

Ten onrechte hoge tariefs

De Unie van Waterschappen heeft het Centrum voor Onderzoek van de Economie van over zeer sterk gestegen belastingtarieven van de waterschappen. Het COELO baseerde De cijfers zijn inmiddels via een erratum op de website van het COELO rechtgezet.

— Gert van Wijland

Het COELO is een aan Universiteit van Groningen verbonden onderzoeksinstituut, dat zich richt op het economisch reilen en zeilen van de verscheidene lokale en regionale bestuurslichamen in ons land. Bekendste en belangrijkste publicatie van het instituut is de zogenoemde Atlas van de Lokale Lasten, waarin de belastingtarieven van overheden worden gepubliceerd.

— De Unie heeft mede om die reden zitting in het algemeen bestuur van de Coelo. “Het instituut doet belangwekkend onderzoek, dat we graag willen voeden. De Unie neemt jaarlijks een aantal atlassen af”, aldus Wim van Heemst, hoofd van de afdeling Waterschapsbeleid bij de Unie en tevens lid van het COELO-bestuur. In de Atlas zijn ook de waterschapsbelastingen opgenomen. Het Coelo kwam dit voorjaar op een tariefstijging van 10 procent voor gebouwd en op een verhoging van maar liefst 13 procent voor de categorie ingezetenen.

— Bij het verschijnen van de Atlas werden deze forse stijgingen in de kop en eerste alinea van het begeleidend persbericht flink benadrukt. Het bericht verscheen vervolgens in diverse kranten.

— “Op zich is daar niets mis mee” benadrukt Van Heemst. Het Coelo heeft als onafhankelijk onderzoeksinstituut de vrijheid om cijfers te interpreteren en tendensen te signaleren, daar willen we als waterschap-

pen ook niets aan af doen”. Maar dan moeten de cijfers wel kloppen.

— En daar zat hem nu net de kneep: tot verbazing van de financiële experts van de Unie weken de gegevens en van het COELO sterk af van die van henzelf. De Unie stelt de gemiddelde tariefstijging onder 6 procent voor gebouwd en onder de 10 procent voor ingezetenen moet liggen. Van Heemst spreekt van een fors verschil.

— “De stijgingen van onze totale opbrengsten liggen ver onder de tariefstijgingen waarmee de burgers volgens de Atlas worden geconfronteerd. Als je weet dat de tarieven ontstaan door de opbrengsten te delen door een aantal eenheden en dat aantal eenheden toeneemt, moet de tariefstijging lager zijn dan de opbrengststijging”, zo rekent Van Heemst voor.

— Reden voor de Unie om het Coelo om opheldering te vragen. Al snel bleek dat de onderzoekers niet van alle schappen de werkelijk vastgestelde tarieven hebben gehanteerd, waaruit een deel van de verschillen was te verklaren. Ook wel erg ruime afrondingen van 12,2 naar bijvoorbeeld 13 procent deed het persbericht wat stilliger overkomen dan feitelijk correct was.

— Het grootste deel van de stijging bleek echter te zijn veroorzaakt door een rekenfout. “Ze hebben gewoon verkeerd gerekend”, constateert Van Heemst. “Dat kan natuurlijk een keer gebeuren, maar als

je dan in een persbericht juist gaat tamboereren op de opvallend hoge stijging van de waterschapsbelasting, dan is dat wel extra pijnlijk, zowel voor hen als voor ons. Onze afdeling Communicatie kreeg allerlei vervelende vragen waar ze geen antwoord op wist”.

— En het was niet de eerste keer dat de Coelo de fout inging met cijfers die de waterschappen betroffen. “We hebben al eerder vervelende ervaringen gehad. Daarom hebben we ook al jaren geleden afgesproken dat de onderzoekers hun materiaal eerst aan onze experts voorleggen, alvorens tot publicatie over te gaan. Maar om de een of andere reden hebben ze dat nooit gedaan. Ook nu niet, met alle gevolgen van dien.” Binnen het Coelo bestuur heeft Van Heemst de fouten “in een wat ongemakkelijk gesprek” op tafel gelegd. “De onderzoekers van het COELO hebben tijdens een vergadering van het COELO-bestuur publiekelijk het boetekleed aangetrokken. Ze hebben toegezegd een ervaren kwaliteitbewakingsteam te vormen. Belangrijk is dat de bestaande afspraken zijn herbevestigd, zodat publicaties die over waterschappen gaan nu inderdaad van tevoren door ons worden bekeken. Komt het Coelo deze voorwaarde ook in de toekomst niet na, dan stappen we als Unie uit het bestuur. De Unie vertrouwt er overigens op dat het niet zo ver zal komen.”

stijgingen gepubliceerd

Lagere Overheden (COELO) ter verantwoording geroepen over haar berichtgeving haar conclusie mede op niet volledig actuele gegevens en een foute berekening.



— Wim van Heemst

In een telefonische reactie liet een medewerker van het COELO weten de fout te betreuren. “Onder de stress van de naderende deadline gaat het soms mis. We zullen nog zorgvuldiger gaan werken dan we al deden”. Hij zei op de hoogte te zijn van de afspraken dat gegevens voor publicatie aan de Unie van Waterschappen moeten worden voorgelegd. “Dat zullen we ook doen”.

