

Ook crisisgeld moet blijven rollen

Vijf redenen om nu te investeren in buitensportaccommodaties

Weinig mensen in de branche, of het nu aan opdracht- dan wel aan aannemerszijde is, zullen pleiten tegen een vermindering van budgetten voor sport en of fieldmanagement. Dat zou raar zijn; 'preken tegen je eigen parochie'. Maar als je dan pleit voor verhoging van de budgetten, gebruik dan wel de juiste argumenten. Zelfstandig consultant Leo van Rijthoven geeft in duidelijke taal vijf argumenten waarom de overheid altijd, maar in het bijzonder in crisistijd moet investeren in sport en sportfaciliteiten.

Auteur: Hein van Iersel

Onze economie verkeert in zwaar weer. Sommige overheden en bedrijven neigen hierdoor de hand op de knip te houden. Anderen buitelen over elkaar heen om hun 'impulsmaatregelen' te presenteren. Juist in deze tijd moet het positieve effect van investeringen in sportaccommodaties extra onder de aandacht van onze bestuurders worden gebracht, betoogt adviseur Leon van Rijthoven.

Het Rijk maakt momenteel afspraken met de overige overheden over de invulling van het stimuleringspakket van het kabinet. Deze afspraken gaan bijvoorbeeld over het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV), de renovatie en bouw van schoolgebouwen in gemeenten en ruimtelijke investeringen. Vanuit provincies wordt onderzocht of de revitalisering van bedrijfsterreinen een extra impuls aan de economie kan geven. Ook de projecten in het landelijk gebied moeten worden versneld. En de Vereniging van Nederlandse Gemeenten presenteert een lijst met projecten die in de tijd naar voren gehaald kunnen worden.

Van Rijthoven: "In al die crisispakketten komen projecten met buitensportaccommodaties maar weinig voor. En dat terwijl er toch wel meer redenen zijn te bedenken waarom nu geïnvesteerd zou moeten worden in sportaccommodaties. We kunnen immers niet alleen de economie stimuleren, maar ook sportdeelname bevorderen en de sociale betrokkenheid vergroten! Bovendien kunnen we door nu te investeren op termijn veel geld besparen. Het is onze taak, als ambtelijk verantwoordelijken, als sector, om nut en noodzaak bij onze bestuurders onder de aandacht te brengen."

De consultant noemt vijf argumenten op waarom het interessant is om nu te investeren in een betere sportinfrastructuur: "Verbeteren van de sportdeelname, van de ruimtelijke kwaliteit, van de sociale binding, van de economie en arbeidsmarkt op de korte termijn en kostenbesparing op de lange termijn."

Sportdeelname

Hij licht toe: "Natuurlijk gaat het in eerste



Van Rijthoven: "Het is voor sommigen moeilijk voor te stellen, maar veel sportparken zijn nog steeds onderbezet."

instantie steeds om de verbetering van de sportdeelname. Het belang van sporten is algemeen erkend. Naast het plezier en de gezondheid voor de individuele sportliefhebber

is sport ook van belang voor de maatschappij als geheel (Ruimte voor sport, NOC*NSF 2005). Sport wordt gezien als middel om maatschappelijke doelen te bereiken; opvoeding, sociale binding, volksgezondheid, werkgelegenheid, handel en imagobuilding. Een goede sportinfrastructuur is weer een middel om de sportdeelname te verhogen. Goede voorzieningen nodigen mensen uit meer te gaan sporten."

Ruimtelijke kwaliteit

Over het verbeteren van ruimtelijke kwaliteit vervolgt hij: "Nu zien we nog dat buitensportaccommodaties vaak een belabberde ruimtelijke kwaliteit hebben: achterstallig onderhoud op de clubgebouwen, scheefliggende stoeptegels, roest op de hekken en doorgeschoten plantsoen. Dit alles omheind met een gaashekwerk dat hier en daar is vernield. Het is voor sommigen moeilijk voor te stellen, maar veel sportparken zijn nog steeds onderbezet. Dat wil zeggen dat deze afgesloten gebieden vaak alleen in de avonduren en in het weekend worden gebruikt. Overdag liggen de parken er troosteloos bij. Goed ingerichte buitensportaccommodaties kunnen echter een duidelijke meerwaarde hebben op de ruimtelijke omgeving. Zij vormen een ontmoetingsplek in de wijk of in het dorp. Er zijn steeds meer voorbeelden van parken die transformeren van een sportpark naar een 'park waarin gesport kan worden'. Een goed ontworpen sportpark is functioneel, maar er is ook nagedacht over de beleving van park, openbaarstelling en toegankelijkheid, aansluiting op de omgeving



De Kroon: "Gemeenten zullen dan ook structureel moeten kijken naar een langere periode en niet alleen naar de korte termijn."

en medegebruik door onderwijs, bedrijfsleven en recreatie. Een park moet meerwaarde bieden voor de hele omgeving, niet alleen voor de sporters. Hier is op diverse plekken nog heel veel te winnen."

Sociale binding

"Dat sport een bindend element in onze samenleving is staat vast", aldus van Rijthoven. "Met name verenigingssporten zorgen voor versterking van sociale structuren. Verenigingen bieden een sociale leeromgeving. En die verenigingen doen het beter als zij als thuisbasis een aantrekkelijke accommodatie hebben. In het lokale sportbeleid wordt het belang van verenigingen onderkend. Immers, verenigingen houden de sport betaalbaar. We kunnen echter nog meer aansturen op stimulering van gezonde, ambitieuze verenigingen. Verenigingen die aansturen op dwarsverbanden, fusies en samenwerking met onderwijs en bedrijfsleven moeten gestimuleerd worden met aantrekkelijke accommodaties: hoge kwaliteit sportparken. Om dit te financieren moet wel de bestuurlijke durf aanwezig zijn om niet levensvatbare verenigingen te laten fuseren of zelfs te ontmantelen.

Stimulering economie en arbeidsmarkt

Van Rijthoven: "De ontwikkeling van een sportaccommodatie levert nu werk op. Werk in de planvoorbereiding, de realisatie van velden, banen, parkeerplaatsen, de bouw van clubhuizen en leveranties, maar ook door herontwikkeling van oude locaties. Een beetje herontwikkeling van een sportpark moet toch al snel tien manjaren werk bieden. De herontwikkeling van vrijkomende locaties (voor bijvoorbeeld woningbouw), vele malen meer."

Kostenbesparing op de langere termijn

Waardoor kun je kosten besparen op de lange termijn? "Door sportaccommodaties beter in te richten, meer te gebruiken, meer gebruik te maken van kunstgras, efficiënter onderhoud toe te passen, de accommodaties multifunctioneel te gebruiken en door verouderde accommodaties te ontmantelen. Het onderhoud van een grasvoetbalveld kost gemiddeld tussen de 8.000,- euro en 10.000,- euro per jaar." Hij sluit af: "En als het ultieme doel, namelijk verhoogde sportdeelname wordt bereikt, worden ook miljoenen bespaart in de gezondheidszorg!"



Gjaltema: "In mijn ogen is de stimulering van de economie en de arbeidsmarkt dus dé reden om nu te investeren."

Gjalt Gjaltema, sportveldbeheerder bij de gemeente Enschede: "Deze visie sluit aan bij mijn visie en bij de visie van mijn collega's om zonder meer te investeren in sport. In mijn ogen is de stimulering van de economie en de arbeidsmarkt dus dé reden om nu te investeren en de vier andere redenen zijn altijd al van toepassing!"

Ton de Kroon, sportadviseur adviesburo R.I.E.T.: "Ik ben het volledig eens met de visie van Leon, maar het is de vraag of het ultieme doel om 'miljoenen te besparen in de gezondheidszorg' realistisch is. Hierbij spelen namelijk ook andere aspecten een rol. Bij het vervroegd investeren zal mijn inziens op middellange termijn een 'gat' ontstaan. Gemeenten zullen dan ook structureel moeten kijken naar een langere periode en niet alleen naar de korte termijn. Kunstgras kan daarbij een goede oplossing zijn, maar is duidelijk gekoppeld aan het (multi)functionele gebruik. Anders is de kostenbesparing slechts relatief (hoge investering versus lage huuropbrengst). Om te concluderen is dit een goed onderwerp om over te discussiëren omdat investeren een mooi doel is. Maar de middelen die nu versneld volgen, zullen in een andere periode niet meer beschikbaar zijn."