

## NBT, wat doen we ermee?

**De NBT redactie wil een goed vakblad verzorgen voor haar abonnees (veelal HBO-ers en academici). Een vakblad gevuld met wetenswaardigheden over het bos en de bosbouw. Een blad voor u. Maar wat vindt en wilt u eigenlijk?**

Om een beeld te krijgen van de mening van de NBT-lezer, kregen de aanwezigen op de KNBV-najaarsvergadering 1997 hierover een kleine enquête. Zesenzestig mensen leverden de enquête in, hun leeftijd was gemiddeld 47 jaar en 1/3 had een HBO - en 2/3 een academische achtergrond. Deze selecte steekproef bedroeg 6% van alle abonnees.

### De lezer

Gemiddeld werd 40% van het tijdschrift gelezen. De te lezen artikelen selecteerde men vooral op het onderwerp, de bekendheid

van de auteur en de lengte van het artikel (niet te lang). Daarnaast verhoogde een actueel onderwerp of een aantrekkelijke titel met bijpassende plaatjes en/of kaders de leeskans.

### Herinneren van artikel

Slechts 1 op de 3 mensen herinnerde zich een (goed) artikel uit 1997 en met name artikelen uit één van de laatste nummers zoals: de artikelen over het Programma Beheer, het Sportfondsenbos "want ik lees Jaap Paasman zo graag" en de columns.

### Positief

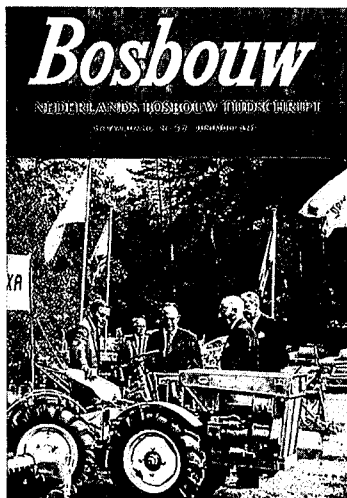
Volgens velen belicht het tijdschrift allerlei zaken die met de Nederlandse bosbouw te maken hebben, is het breed van opzet, is het goed dat er dit vakblad is en "Absoluut onmisbaar voor een bosbouwer". Maar ook: een platform voor discussie, goede diepgang, leesbaar, bij de tijd en

Er is discussie over of het NBT een wetenschappelijk blad is of niet. Het NBT is volgens haar statuten een verenigingsblad dat kennis overdraagt via artikelen uit de beroepspraktijk, wetenschap en beleid. Het NBT geeft informatie, is een discussieplatform en dient te helpen bij het vormen van opinies, daarbij inspelend op actuele gebeurtenissen. Het NBT dient een documentatie te vormen over bosbouwkundige ontwikkelingen in de ruime zin.

steeds beter en actueler. Een enkeling noemde: een element van de vereniging, afwisseling van serieus en minder serieus.

### Negatief

Maar men vond het tijdschrift ook te wetenschappelijk, te theoretisch, de praktijk gaat aan het



Jaargang 43 nr. 9 september 1991

nederlands  
bosbouw  
tijdschrift

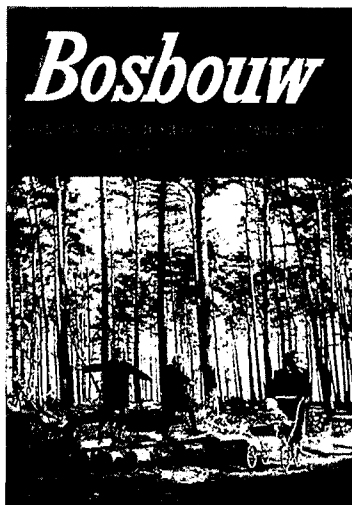


nederlands  
bosbouw  
tijdschrift

Jaargang 67 nr. 12 december 1985

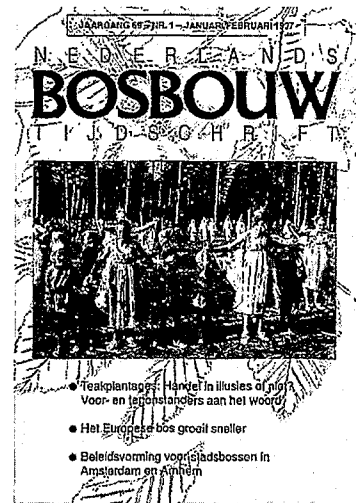


Koninklijk bezoek: belangstelling van Z.K.H. Prins Claus voor de uitsleeptrekkers '67, H.M. Koningin Juliana plant bij de opening van de nieuwe Bosbouwtechnische School een linde, hierbij deskundig geassisteerd door ir. E. Reinders en de directeur W. Olthuis '71, De voorzitter van de KNBV biedt aan Prinses Juliana en Prins Bernhard een aquarel aan, het origineel van een illustratie voor het nog te verschijnen kinderboek over bos. Den Haag 4-10-1985



Jaargang 4<sup>e</sup> nr 1 maart 1959

nederlands  
bosbouw  
tijdschrift



- Teakplantages: Handel in illusies of pijn? Voor- en tegenspoelen aan het woord!
- Het Europese bos groeit sneller
- Beleidsvorming voor landsbossen in Amsterdam en Antwerpen

*Kinderen in het bos met de tekst: Meervoudig nut van het bos '66, Op weg naar de toekomst '69, Kabouters, trollen, elfjes en witte wieven verzamelen al hun krachten in een gouden schop waarmee de eerste boom in het Geboortebos te Ede wordt geplant '97*

NBT voorbij en bij de wetenschappelijke artikelen ontbreekt vertaling naar de praktische toepasbaarheid. Opvallend was dat "te wetenschappelijk" vaak in één zin stond met woorden als saai, onleesbaar en niet te gebruiken. Dit werd genoemd door zowel door HBO-ers (50%) als academici (50%). Te onwetenschappelijk of te vaktechnisch

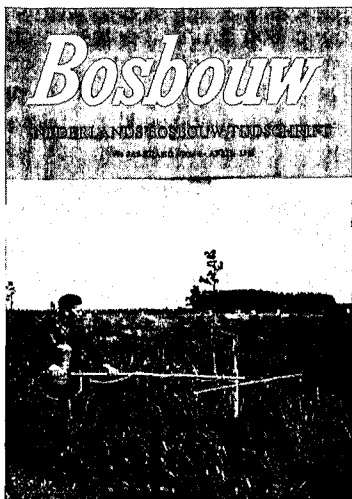
noemde men slechts eenmaal. Daarnaast gaf men aan; te veel tekst, te zware kost om te lezen "je moet moed hebben om aan een artikel te beginnen", slechte layout, niet actueel en ouderwets. Incidenteel noemde men: steeds dezelfde auteurs, te veel beleid, te weinig markt, te weinig buitenlandse kennis, weinig humor, niet spannend, alleen

gericht op bos en te uitgebreide artikelen.

#### Verbeteren

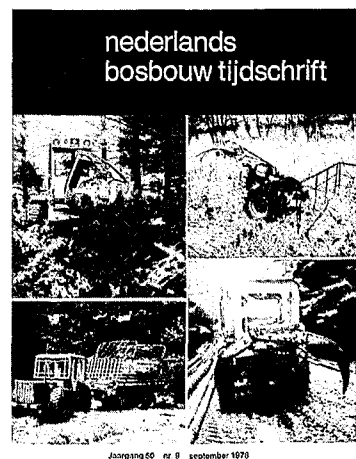
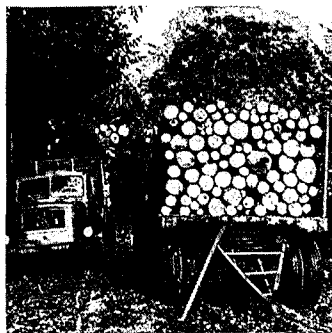
De top 5 lijst ter verbetering is volgens de ondervraagden:

- 1) Voorzie de wetenschappelijke artikelen van een vertaling naar (praktische) toepassing, m.a.w. wat kun je ermee? of wie heeft hier iets aan?,



Jaargang 41 nr 10/11 1976

nederlands  
bosbouw  
tijdschrift



Jaargang 50 nr 8 september 1979

*Techniek: Het spuiten van boomspiegels in landschappelijke beplanting '68, Het laden van industriehout '69, Sifer-Salev SS 103 snoeler-korter, Eenassige trekker met maibalk en rietvangbak, Holder A55 met lichte opraapwagen, Struik uitsleeptang '78*

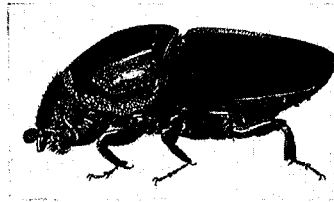
Jaargang 42 nr. 4 april 1970

## nederlands bosbouw tijdschrift



Jaargang 43 nr. 10 oktober 1971

## nederlands bosbouw tijdschrift



Jaargang 43 nr. 4 april 1972



Ziekten en plagen: Omheining van stamstukken die aangetast zijn door de dennelotrups '70, De grote iepespintkever, *Scolytus scolytus*, een van de overbrengers van de iepespintziekte '71, *Armillaria mellea* '76.

- 2) besteed meer aandacht aan de praktijk,
- 3) zorg voor sappige / goede opmaak, pakkende titel, voorzien van bijbehorende foto's met tekst en eventueel uitspraken in kaders,
- 4) schrijf voor de lezer, dus korte artikelen, vlot geschreven en geen overbodig gebruik van (mooie) woorden,
- 5) voeg meer discussie en uitgesproken meningen toe.

### Wat doen we met deze informatie

De redactie van het NBT streeft uiteraard naar een goed gelezen blad. Daarom is de redactie we bezig de kwaliteit (inhoudelijk en uiterlijk) te verbeteren. Zo is er voor de auteurs sinds kort de

"Tips voor auteurs" info met ideeën en afspraken voor korte, aantrekkelijke en vlot leesbare, goede artikelen. Daarin wordt ook de werkwijze genoemd voor het aanleveren tot en met het plaatsen (of afwijzen) van artikelen. Maar het verbeteren is niet alleen een taak van de redactie, ook u kunt een bijdrage leveren. Dit kan door het insturen van een artikel maar ook door de redactie tijdig op de hoogte te stellen van een (komende) actualiteit. Bijvoorbeeld voor de aankondiging of verslaglegging van een prijsuitreiking, een promotie, een (inter)nationaal congres, een nieuw boek, een nieuw beleid, een speciaal beheer, een nieuw initiatief, of iets bijzonders of leuks uit de bosbouw.

Stand der zaken juli 1997
581 KNBV leden
1086 NBT abonnees

Volgend jaar bestaat het tijdschrift 70 jaar. In het eerste nummer (februari 1928) begon de redactie in de persoon van dr. J. R. Beversluis met de woorden: "Niet mijn woorden, doch Uw daden, belangstellende lezers, zullen de oprichting en het bestaansrecht van dit tijdschrift rechtvaardigen. De daden liggen vervat in de woorden: medewerking, bijdragen, abonnementen, en ook advertenties". Na 70 jaar is dat nog steeds actueel.