

Focus in plaats van De groene standaard

De keuze van Helicon

In de samenwerking van aoc's rondom groene standaard en groene lab ging Helicon Opleidingen haar eigen weg. Van buiten, maar ook binnen het aoc worden vragen gesteld. Wat zit er achter die keuze? Waarom doet Helicon niet mee?

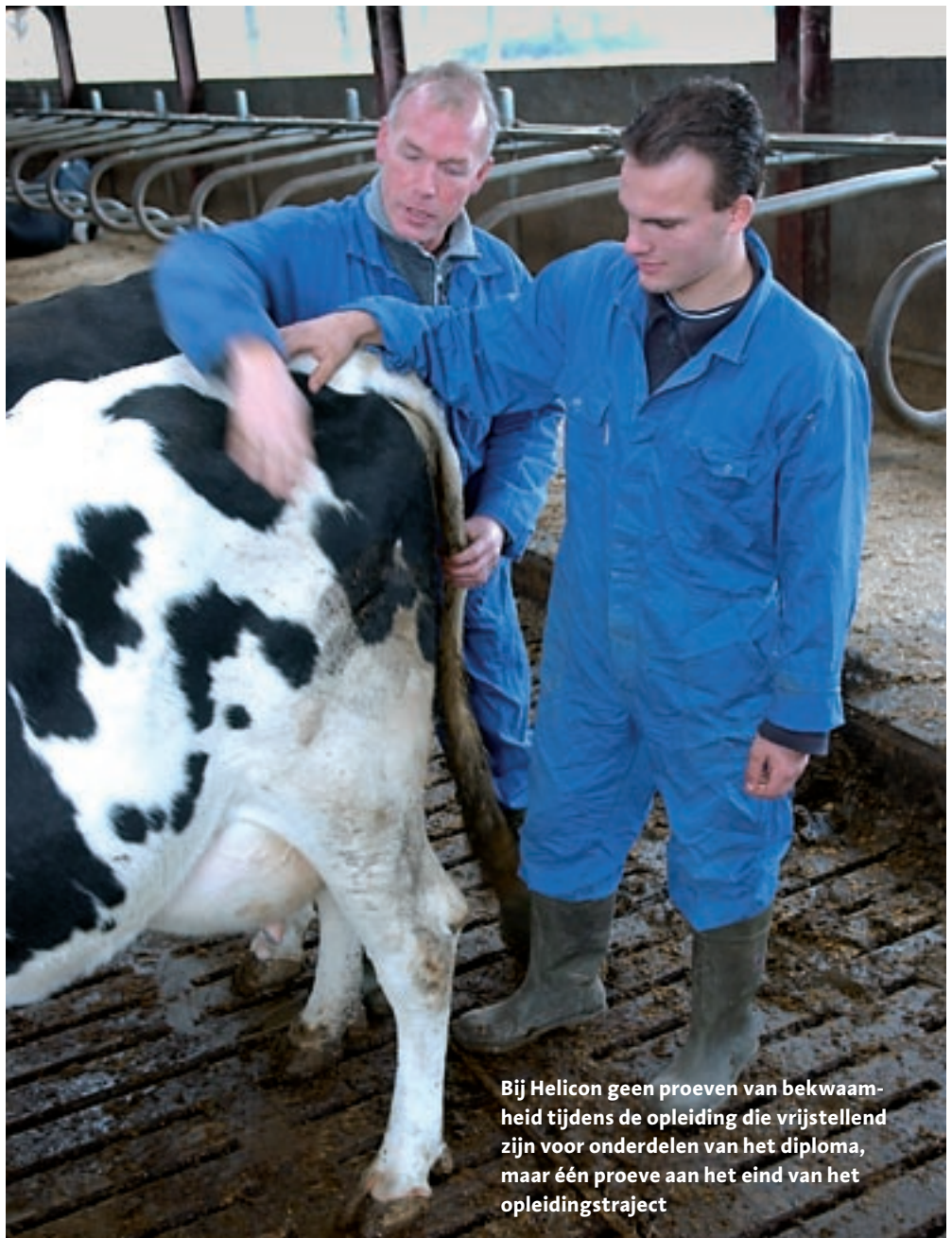
De groene standaard, het groene lab, en nu de *communities of practice*. Dat zijn allemaal landelijke samenwerkingen van het groene mbo. Landelijk, met één uitzondering: Helicon doet niet mee. Helicon wordt daarop aangekeken. Want de traditionele eensgezindheid in de groene sector zou hierdoor worden verstoord. Theo Koolen, Frans Hoeks (collega van bestuur) en Frank van den Dungen (bestuursbureau) van Helicon Opleidingen worden er soms op aangesproken. Waarom doet Helicon niet mee met andere aoc's?

Van den Dungen draait de vraag om. Waarom deden andere aoc's niet mee met Helicon Opleidingen? "Het aoc heeft in het verleden, al onder KS 2000+, ingezet op competentiegericht beoordelen", antwoordt hij. "In de Focus-examens werd ingezoomd op competentiegerichte beoordeling in de beroepspraktijk. De beoordeling richtte zich op het ijkpunt van de deelkwalificatie: dat waar het werkelijk om draaide."

"Je kunt je afvragen waarom de andere aoc's toen niet meededen", vervolgt hij. "Terwijl er een gunstige beoordeling voor deze innovatieve aanpak van de examinering lag van Cap Gemini en het ministerie van LNV."

Rit

Theo Koolen stelt dat het niet zo is dat Helicon per se niet mee wil doen. "We willen best meedoen. In het kader van het actieplan examinering hebben we ook onze *know how* ingebracht. Wij pleiten al langer voor samenwerking op het gebied van examinering in de vorm van een groene 'normenbank'. We zijn daarbij sterk voorstander van landelijke afstemming op het gebied van normstelling."



Bij Helicon geen proeven van bekwaamheid tijdens de opleiding die vrijstellend zijn voor onderdelen van het diploma, maar één proeve aan het eind van het opleidingstraject

Eenheid van norm en tegelijk verscheidenheid van vorm. “Daar wringt de schoen, want binnen De groene standaard is een onderwijskundig concept vermengd met een aanpak voor examinering.” Helicon heeft het anders aangepakt. Daar zijn in het verlengde van de Focus-aanpak Phoenix-examens ontwikkeld voor alle SHL-kwalificaties. “Volledig competentiegericht”, benadrukt hij. “KCE heeft deze aanpak vorig jaar nog gehonoreerd met een beoordeling ‘uitstekend’ waar het gaat om kwaliteit van de proeven. In een Phoenix-proeve bewijst een deelnemer aan het eind van zijn opleidingstraject tegenover onafhankelijke examinatoren en gecommiteerden dat hij de werkprocessen en competenties beheerst volgens de norm.”

“Dat doen we uitdrukkelijk aan het eind van de rit en niet halverwege al, omdat het van essentieel belang is dat een leerling demonstreert dat hij de competenties in hun onderlinge samenhang beheerst.” Bij De groene standaard leggen leerlingen al tijdens de opleiding proeven van bekwaamheid af die vrijstellend zijn voor onderdelen van het diploma. In

de ogen van Helicon worden hiermee deelkwalificatie-achtige eenheden in het onderwijs geïntroduceerd terwijl die deelkwalificaties net zijn afgeschaft.

Rome

“Helicon heeft juist ingezet op een strikte scheiding van opleiden en examineren. Teams in de scholen hebben daarbij de vrijheid gekregen om het onderwijs naar eigen idee in te richten en vorm te geven. Dat is een groot goed”, aldus Hoeks en Koolen. “Want er zijn meerdere wegen die naar Rome leiden. Als bestuur stimuleren we dat de teams de onderwijsaanpak ontwikkelen waar ze zelf in geloven.”

“Tegelijk bewaken we echter de kwaliteit”, vervolgt Koolen. “Onze diploma’s zijn een paspoort naar het beroepenveld. Wij staan in voor de bekwaamheid van onze afgestudeerden. En de kwaliteiten van afgestudeerden willen we vaststellen op het moment van oplevering. Met schone ogen.” En nogmaals: “Daarbij willen we ons het liefst baseren op een landelijke set criteria en normen.”

“We willen ook graag onze bijdrage leveren aan de dialoog daarover. In de

cop’s of in andere gremia. Maar”, benadrukt hij, “de discussie over de criteria en de norm moet los gevoerd kunnen worden van de wijze van inrichting.”

“We hebben er alle vertrouwen in dat dit vandaag of morgen gaat lukken. Maar dan”, aldus Frans Hoeks, “wel in openheid naar elkaar en op basis van gelijkwaardigheid. Helicon mist in de publiciteit rondom examinering nog wel eens haar eigen geluid bij de vertegenwoordigers van de aoc’s richting MBO Raad en ministeries,” stelt hij. “Op zich niet erg, maar wel jammer.”

Want er zijn immers verschillende vormen, stelt Helicon. “Het is een gemiste kans in het perspectief van meerdere wegen naar Rome. De commissie Dijsselbloem heeft onlangs het belang van keuzeruimte voor ontwikkeling van de professionaliteit van docententeams ook onderstreept.”

De uitzonderingspositie van Helicon is ten slotte geen definitieve keuze. Maar vrijheid van vorm staat voorop. “Als men in het landelijke overleg het ‘wat’ losmaakt van het ‘hoe’, dan doen wij mee. Natuurlijk.” □