

## Kritiek op procedures; kwaliteit valt tegen 57 voorstellen RIGO 2006 gehonoreerd

RIGO-projecten brengen het groene onderwijs veel goeds, maar de procedures verlopen stroef. Sommige instellingen klagen dat de aanvraag van projecten veel tijd en energie kosten terwijl de kans op toekenning twijfelachtig is. Aan de andere kant vindt LNV dat de kwaliteit van veel projecten nog niet volledig aan de eisen beantwoordt.

De winnaars van televisiespelletjes over bomen, planten en dieren komen in de toekomst bijna zeker uit de regio Den Bosch. "Als ze tenminste de tien flora- en faunaparkjes van Den Bosch bezoeken", stelt Frank van den Dungen, de RIGO-spindoctor van Helicon Opleidingen. De Helicon-leerlingen brengen de groene kennis rondom deze parkjes nadrukkelijk onder de aandacht van de bezoekers. Ze gaan portfolio's ontwerpen, ontwikkelen en samenstellen met informatie over de in de Bossche parken aanwezige planten, bomen en dieren. De portfolio's bieden daarnaast informatie over de flora en fauna in de afzonderlijke parken. Ook kunnen bezoekers gedetailleerde informatie vinden over specifieke planten, bomen en dieren of doorklikken naar diepere lagen van dit groene kennissysteem.

### Veel belangstelling

Dit project, Portfolio in 3-voud, van Helicon Opleidingen en CAH Dronten is één van de door LNV gesubsidieerde

RIGO-projecten (Regeling Innovatie Groen Onderwijs). Evenals de twee voorgaande jaren ondersteunt LNV ook dit jaar projecten die zich richten op vernieuwing van het groene onderwijs en bijdragen aan de kennisverspreiding van nieuwe ontwikkelingen in de LNV-sector. Belangstellenden konden kiezen uit de categorieën Kenniscirculatie en Vernieuwing van groene opleidingen naar vorm en inhoud. LNV volgde daarbij dit jaar een andere procedure. Om de kwaliteit te verbeteren werd voor twee rondes gekozen. Ook probeerde LNV hiermee te voorkomen dat instellingen onnodig veel tijd en energie steken in kansloze aanvragen. In de eerste ronde dienden de instellingen uit het groene onderwijs een ruwe schets van hun voorstel in. Met ongeveer 150 subsidieaanvragen voor 20 miljoen oversteeg de vraag het budget van 8 miljoen euro. Van deze projecten vielen er 80 af. Voor de resterende aanvragen dienden de instellingen vervolgens een uitgewerkt voorstel in waarvan er in de tweede ronde uiteindelijk nog 10 afvielen. Ver-

op dat aanvragers bij een positief oordeel in de eerste ronde wel heel raar moesten doen om in de tweede ronde de subsidie mis te lopen. Hij betreurt het dat zelfs projecten waarover voor de tweede ronde afspraken waren gemaakt om raadselachtige redenen niet doorgingen: "De enige eis was een nette uitwerking van de voorstellen in de tweede ronde. Slechts bij hoge uitzondering zou LNV voorstellen alsnog afwijzen. We kunnen er met deze uitslag echter geen peil meer op trekken." Ook bekritiseert hij de tijdsplanning. Evenals in 2004 en 2005 was de aanlevertermijn voor de eerste ronde te kort. Hij constateerde tevens dat de procedure voor de eerste ronde door de gedetailleerde formats veel meer tijd en energie vroegen dan was voorgehouden. Daarnaast viel de tweede ronde samen met de vakantie voor Zuid-Nederland. Van den Dungen vindt het bovendien jammer dat de vereenvoudigde procedures ondoorzichtiger en bureaucratischer zijn geworden. André van Veen, locatiedirecteur van de mbo-vestiging Breda van ROC West Bra-

**'Met ongeveer 150 subsidieaanvragen voor 20 miljoen oversteeg de vraag het budget van 8 miljoen euro'**

deelt over de categorieën Kenniscirculatie en Vernieuwing honoreerde LNV respectievelijk 27 en 30 aanvragen.

### Teleurstelling

Helicon Opleidingen bereikte met 10 aanvragen de tweede ronde, maar kreeg tot teleurstelling van Van den Dungen uiteindelijk subsidie voor 6 projecten. Uit de toelichting van LNV maakte hij

bant, gaat nog een stap verder. Zijn instelling beschikt als roc over een eigen innovatiefonds en laat RIGO-projecten vanwege de rompslomp en het onzekere eindresultaat volledig links liggen: "Je investeert veel terwijl je geen enkele zekerheid hebt over het eindresultaat." Wout van den Bor van AOC Terra is positiever. Hij heeft nauwelijks kritiek hoe-wel hij vindt dat LNV de huidige subsi-



**RIGO-projecten hebben volgens het ministerie van LNV de laatste drie jaar goed en creatieve onderwijsontwikkelingen voortgebracht. Een voorbeeld daarvan is de structurele implementatie van smaaklessen in basisscholen door de HAS Den Bosch**

die onder voorwaarden aan de lumpsum zou moeten toevoegen. Hij toont begrip voor zowel de teleurgestelde instellingen als LNV: “Wanneer instellingen meer subsidie aanvragen dan er beschikbaar is, staat de adviescommissie voor lastige beslissingen.”

#### **Werkgelegenheid**

LNV Directie Kennis-medewerker René van Schie stelt dat RIGO-projecten de laatste drie jaar goede en creatieve onderwijsontwikkelingen hebben voortgebracht: “Zonder subsidieregeling zouden deze niet of alleen met veel pijn en moeite tot stand zijn gekomen.” Ook ziet hij een kwaliteitsverbetering bij de

geselecteerde aanvragen, maar vindt wel dat er nog uitdagingen overblijven.

Omdat hij de exacte beweegredenen van de adviescommissie niet kent, vindt hij het lastig nu te reageren op het onbegrip van individuele instellingen. Van Schie weet dat de onderwijsinstellingen met tijdgebrek worstelden, maar verklaart dat het LNV veel tijd kost lopende projecten te begeleiden en tegelijkertijd veel nieuwe aanvragen te verwerken:

“Deze procedures vallen nagenoeg samen. Op dergelijke momenten hebben we een capaciteitsprobleem bij de Dienst Regelingen. De LNV-ambtenaar begrijpt dat sommige scholen weigeren te investeren in de in hun ogen lastige sub-

sidieaanvragen, maar benadrukt dat RIGO-projecten niet zijn bedoeld om de werkgelegenheid bij instellingen veilig te stellen: “Ze moeten het zelf willen en nodig hebben.”

#### **Kwaliteit blijft achter**

Aan de andere kant constateerde de adviescommissie dat de kwaliteit van de aanvragen nog niet volledig aan de eisen beantwoordt. Zo gaan instellingen soms onzorgvuldig met de projectaanvragen om. Het komt bijvoorbeeld regelmatig voor dat ze inschrijven voor een project in de categorie Vernieuwen terwijl hun voorstel volledig draait om Kenniscirculatie. Van Schie: “Jammer, want de commissie kijkt puur naar de feiten.” Ook ziet hij dat veel instellingen in hun projectplannen niet aangeven hoe ze de beoogde resultaten denken te realiseren.

→

Vaak ontbreken het activiteitenplan, de projectorganisatie en de fasering. Ook de authentieke kwaliteit laat vaak te wensen over. Sommige subsidieaanvragen lijken soms letterlijk uit beleidstukken gekopieerd. Ook constateert hij dat veel projecten draaien om dezelfde inhoudelijke thema's als plattelandsvernieuwing, ondernemersschap, duurzaamheid en voeding. Bij een aantal projecten wordt weliswaar beperkt samengewerkt, maar vaak ontbreekt samenwerking. Een van de andere voorwaarden voor subsidiering is verspreiding van de projectresultaten. De aanvragers maken echter onvoldoende duidelijk hoe ze hun projectresultaten gaan verspreiden. Nog niet iedere instelling kent de volledige mogelijkheden van Groen Kennisnet en de rol van de deelnemende organisaties. In geen enkel project is aangegeven hoe opslag, eigenaarschap en distributie naar potentiële gebruikers via Groen kennisnet geregeld gaat worden.

Van Schie noemt individuele ondersteuning, trainingen en workshops een mogelijkheid om aanvragers die de eerste ronde hebben behaald extra te begeleiden: "In het Europese subsidiecircuït begeleiden veel organisaties aanvragers. Een regisseur zou de samenwerking per thema kunnen ondersteunen." Om instellingen tot meer samenwerking te stimuleren denkt hij ook aan een vroegtijdige publicatie van de projectvoorstellen: "Ik denk aan een meer open eerste fase in Groene Kennis Coöperatieverband waarin instellingen hun ideeën presenteren en samenwerking kunnen verkennen". □