

## Stand van zaken Goal!

# Alle koppen dezelfde kant op?

Dat de belangen van de diverse aoc's niet geheel eenduidig zijn, lijkt niet meer dan normaal. Maar heeft dit nu gevolgen voor Goal en de gezamenlijkheid ervan? De stand van zaken volgens enkele betrokkenen.

Berichten die ons juli 2005 bereiken roepen vragen op. De ambitieuze doelstellingen van Goal zouden drastisch zijn bijgesteld. Goal is uitgekleed, alleen de marketing wordt nog gezamenlijk uitgevoerd. Bij gebleken succes daarvan zouden wellicht ook de andere Goal-thema's worden aangepakt.

### Werving

Het laatste nieuws over Goal, van juni dit jaar, is dat er een imagocampagne aankomt. Dat gaat door, zegt Roel Schilt (CvB-voorzitter Onderwijsgroep Noord), de bestuurlijk verantwoorde-lijke voor het samenwerkingsproject. Dit najaar start een gezamenlijke

**Een goal of een goaltje? De interpretaties van verschillende CvB-voorzitters lopen uiteen**



marketingcampagne, die potentiële leerlingen moet trekken voor schooljaar 2006-2007. “De campagne is de opmaat van een driejarige grootschalige campagne, gericht aan de (toekomstige) mbo-scholier, waarin het groen onderwijs op uniforme wijze wordt gepresenteerd. Op zich lijkt het onlogisch om met de buitenkant te beginnen. Maar dit wilden we versneld aanpakken, om aoc onderwijs snel eenduidig te kunnen vermarkten.” Schilt denkt dat voor de gezamenlijke campagne een behoorlijk draagvlak is, net als voor Goal. “Natuurlijk is er kritiek op onderdelen, daar praten we met elkaar over.”

Het Groenhorst college gaat de campagne en het reeds beschikbare materiaal zeker benutten, zegt Henk Verweij, voorzitter van het CvB van de Aeres Groep (Groenhorst college, CAH Dronthen en Aeres Contract). “Vooral als elementen om in te voegen in de eigen huisstijl.” Het gemeenschappelijke van Goal zit ‘em volgens Verweij vooral in de zaken die je gebruikt bij werving van leerlingen. Daarnaast blijft volgens hem elke instelling behoefte houden aan een eigen profilering. “Want leerlingen kiezen bijvoorbeeld ook vanwege de reputatie van een specifieke school. Soms puur regionaal, soms landelijk, kijk maar naar Barneveld.” Hij vindt het goed dat opleidingen nu meer vanuit de vraag denken. “Daar kun je gezamenlijk profijt van hebben.”

### Spagaat

Leo Verbeek is algemeen directeur van het Prinsentuin college, als enig aoc onderdeel van een roc (ROC West-Brabant). Hij heeft in de algemene ledenvergadering van de AOC Raad gezegd dat Prinsentuin een voorbehoud maakt bij het marketingdeel van Goal. Verbeek wacht af wat de plannen zijn en zal afhankelijk daarvan alles of een deel overnemen.

“Wij zijn binnen ROC West-Brabant de enige aanbieder van groen onderwijs. We profiteren van het kwaliteitsimago en de pr-campagnes van het grote ROC. Bovendien groeit het groene mbo hier met tien procent, dus de uitgangssituatie en urgentie is voor ons wellicht anders dan voor de meeste aoc’s. Wij zijn met collegascholen binnen het ROC in gesprek over nieuwe te ontwikkelen opleidingen, we hebben volop kansen en minder bedreigingen. Wat Goal betreft bevinden we ons in een spagaat.”

Ook het Wellantcollege is afwachting wat betreft de imagocampagne. CvB-voorzitter Luc Verburgh wil eerst de opbrengst zien – “er is immers geld geïnvesteerd vanuit de gedachte dat het wat oplevert: meer deelnemers”. Belangrijk voor hem is de evaluatie van de eerste fase van Goal en vooral van de effectiviteit daarvan. Deze evaluatie zou nog dit najaar plaatsvinden. “Gaat de najaarscampagne opleveren wat hij moet opleveren? Aan de hand van de conclusies zal Wellant zich al dan niet committeren aan het vervolg, de driejarige campagne. Verburghs beeld is dat de ‘scope’ van Goal wel degelijk is teruggebracht.

## Goal, hoe zat het ook alweer?

Begin 2004 ging GOAL! van start als ambitieus vijfjaren-project om het voortbestaan van het groene onderwijs te garanderen. Het initiatief van AOC Raad en aoc bestuurders heeft als doel: een totaalformule van aantrekkelijk en herkenbaar onderwijs en een gemeenschappelijke onderwijsvisie. Te bereiken door vijf nauw verbonden deelprojecten waarin intensief wordt samengewerkt door de aoc’s: onderwijsconcept, grenzen van het groene domein, kwaliteit, marketing en sturen en besturen.

“Heel verstandig. Goal is nu gericht op het imago, en een beetje op kwaliteit. Dat is positief, net als de gefaseerde aanpak, want we moeten ons niet laten verleiden tot mega-activiteiten.”

### Vervolg

De marketingkant heeft volgens Roel Schilt alle aandacht nodig; dat maakt dat de andere Goal-aspecten momenteel stilliggen/ zijn gefaseerd. “In het verlengde van de marketing gaan we verder met kwaliteit. We benoemen een beperkt aantal hanteerbare kwaliteitsindicatoren die we voor de pr kunnen gebruiken.”

Daarna wordt de Goal-weg vervolgd met het meer inhoudelijke deel, met onderwijsconcept en domeinvraag. De conclusies uit de vorig jaar gehouden onderzoeken, over de sterktes en zwaktes van het groen onderwijs, worden opgepakt bij deze onderdelen zegt Schilt. “Dus Goal uitgedund, dat is kort door de bocht,” vindt hij. “Als je kijkt naar de doelstellingen denk ik dat we het, nu we met landelijke eenduidige marketing komen, goed hebben gedaan. Door het aoc-onderwijs heel nadrukkelijk en in grote gezamenlijkheid neer te zetten. In de huidige brochures van de individuele aoc’s zie je nu al veel inhoudelijke naast grote visuele overeenkomsten.” →



**GOAL!**

Een belangrijk winstpunt van Goal tot nu toe, vindt Aeres-man Henk Verweij deze interne en externe onderzoeken. Daardoor is informatie beschikbaar waar elke instelling – vooral afzonderlijk, vindt hij - zijn voordeel mee kan doen. Wat betreft een gezamenlijk vervolg van Goal is Verweij dan ook voorzichtig. Bijvoorbeeld over het onderdeel kwaliteit: “Je moet geen systeem over systeem leggen. Er zijn genoeg kwaliteitsmetingen en -inspecties. Of een eigen systeem wat toevoegt is zeer de vraag.”

### Verschillen

Ook Wellantiaan Luc Verburgh is van mening dat wat je doet met onderwijsconcept, grenzen van het groene domein, kwaliteit en sturen en besturen de individuele verantwoordelijkheid van de afzonderlijke Colleges van Bestuur van de aoc's is. “We moeten voorkomen dat we voor elkaar het goede antwoord of de juiste vraag formuleren. Die zijn per instelling niet altijd identiek. Elk aoc bevindt zich in een andere situatie.” Waarmee hij overigens niet wil zeggen dat je geen ideeën moet uitwisselen.

Henk Verweij heeft tijdens de bijeenkomsten over Goal bemerkt dat een aantal aoc's ver mee wil gaan in Goal, en dat andere weer andere opvattingen hebben. De behoeften verschillen. Zo zet hij zelf als CvB-voorzitter van Aeres, met een specifieke combinatie van opleidingsaanbod, zijn vraagtekens bij het vervolg van Goal en de ruimte voor individuele instellingen. “Goal is vooral ontstaan door zorgen over terugloop van leerlingenaantal; Groenhorst blijft het in z'n totaal echter goed doen.” Verweij noemt als voorbeeld van punt van discussie de naamgeving. “Dat speelt voor ons niet. Wij zijn al jaren bekend als Groenhorst College, en dat bevalt goed.” Volgens Herman Laros, voorzitter CvB Edudeltagroep bestaat het belang van Goal vooral uit de innovaties die ermee in gang zijn gezet. “Uitgekleed? Nee, we



liggen heel goed op koers. Het is een illusie dat elke school dezelfde koerssnelheid en beleving heeft; er is ruimte voor regionale invulling. We hebben allen een schone taak te verrichten om in het vmbo en mbo met het personeel de innovaties toe te passen. Er is ruimte voor scholing en training van docenten, die ook gaan kijken bij collega-instellingen. Zo zetten we de kwaliteit van het groene onderwijs in de markt. Die nieuwe onderwijsontwikkelingen zijn essentieel; leerlingen, ouders en bedrijven zien dat het imago klopt.”

### Vraag

Bernard Fransen, inmiddels oud-CvB-voorzitter Wellantcollege en tegenwoordig CvB-voorzitter van ROC Midden Nederland uitte eerder de kritiek dat politiek-bestuurlijk met Goal te weinig wordt binnengehaald. En dat er te veel energie wordt gestoken in een projectmatige aanpak (vgo nr 12 2004). Roel Schilt reageert: “Sturen en besturen is een vast agendapunt van de algemene vergadering van de AOC Raad. Hoe gaat de AOC Raad zich positioneren? Dat is een aan veranderingen onderhevig krachtenspel dat Goal overstijgt. Het is

### Teampay of het gaat het alle kanten op?

niet aan mij als Goal-voorzitter om daarmee voor het voetlicht te treden.” Leo Verbeek van het Prinsentuin college benadrukt dat de AOC Raad een vereniging voor belangenbehartiging is en voor ontmoeting. “Dat laatste geeft heel veel meerwaarde. Belangenbehartiging betekent echter rekening houden met de specifieke situatie van je leden. En onze situatie zorgt ervoor dat we voor keuzes worden gesteld.” Verbeek benadrukt dat hij niet de indruk wil wekken dat Prinsentuin Goal willen boycotten. “Maar we stellen ons wel nadrukkelijk de vraag wat de meerwaarde van de AOC Raad voor ons is en hoe kunnen we die borgen.” Henk Verweij, tot slot: “In het algemeen is de samenwerking tussen de groene opleidingen heel vruchtbaar, bijvoorbeeld op het gebied van onderwijsvernieuwing. Maar dat hoeft niet zozeer gefaciliteerd te worden door de AOC Raad als brancheorganisatie. Dat leidt tot discussie wat je wel of niet gezamenlijk doet. Wat een brancheorganisatie wel en niet moet doen.” □