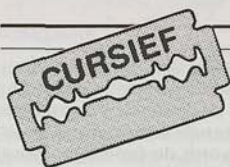


luimage  
ateriaal  
worden.  
uze aan  
handen

menten-  
en door  
leesma-  
lijktijd  
den, die  
is. De  
udelijke  
nfor-  
vormen.  
ert soci-  
ntaalt  
worden  
l sociale  
Basise-

werkster  
plein 26,



## Onderzoek

De huisvrouw wordt soms ook wel vergeleken met een padvindersmes: vervult een groot aantal functies, maar geen van alle optimaal. Net zoals het openen van een fles Neufchateau du pape uit het jaar 1969 oneindig veel beter lukt met een deugdelijke kurkentrekker dan met zo'n net even te klein spiraaltje van een zakmes; zo kun je voor de maaltijd maar beter een traiteur, voor je sexuele genoegens een maitresse, voor de schoonmaak een werkster en voor je wekelijks cafébezoek een goede vriend inhuren dan voor alles afhankelijk te zijn van die éne ware Eva.

Bovenstaande vergelijkende drong zich aan mij op toen ik het vorige nummer van het tijdschrift doorbladerde. Een onderzoek (voorstel) naar de functie-analyse van de huishoudelijke arbeid gaat daarin hand in hand met een onderzoek naar blikopeners. Het zijn van die momenten waarop je je realiseert welk een baanbrekend werk de huishoudwetenschap toch vervult. Want we moeten vooral toch niet te licht denken over zo'n functie-analyse. Ik citeer: "Een functie-analyse is een systematische beschrijving van een werkinhoud, die berust op waarneming daarvan en op inlichtingen van personen (instanties) die met de betrokken functie vertrouwd zijn. Zij omvat tevens de vaststelling van de uitoefeningseisen, die aan de arbeidskracht voor de vervulling van die functie worden gesteld. Zij omvat tenslotte de arbeidsomstandigheden, waaronder gewerkt moet worden." Het staat er echt en ik zie het al helemaal voor me.

Interviewer (I): "Heerlijk kopje koffie, mevrouw. Hoe heeft u dat eigenlijk zo geleerd?"

Huisvrouw (H): "Geleerd? Ach, niet geleerd eigenlijk. Meer door vallen en opstaan. Maar na een half jaartje had ik het toch wel onder de knie."

I: "Maar u heeft geen diploma?"

H: "Gunst nee, in mijn tijd had je dat nog niet."

I: "Toen u man u heeft leren kennen, heeft hij toen wel eens bij u proefgedronken?"

H: "Ach nee, mijn man is zo'n lieverd, die stelde totaal geen eisen."

I: "Zou ik eens een kijkje bij u in de keuken mogen nemen als u koffie gaat zetten? En heeft u er dan bezwaar tegen als ik een klein cassette-recordertje meeneem?"

H: "Oh god nee hoor. Alleen: ik doe het nog wel met de hand, dus dat pruttelt niet zo lekker als met zo'n koffiezetapparaat."

I: "Leuk keukentje heeft u hier trouwens. Zelf ingericht?"

H: "Nee hoor, wij hebben deze flat geheel gestoffeerd betrokken, met alle apparatuur d'r op en d'r aan. Bovendien, hij is zo klein, ik zou niet weten hoe het anders zou kunnen."

I: "U zou dat koffie zetten niet liever zittend willen doen?"

H: "Luister eens goed, jongen. Ik heb twee gezonde benen van Onze Lieve Heer gekregen en daar ben ik trots op."

I: "Ik zou graag nog wat aan uw man (M) willen vragen."

H: "Gaat uw gang. Hij zit hiernaast."

I: "Goedemorgen mijnheer. Als u er geen bezwaar tegen hebt zou ik u een kleinigheidje willen vragen. Hoe vindt u de koffie die u vrouw dagelijks zet?"

M: "Koffie? Puik mijnheer, puik. Niks op aan te merken. Zo zet geen 2e vrouw ter wereld ze. Doe mij trouwens nog maar een bakkie."

I: "Ik dank u beide hartelijk voor dit gesprek."

Voelt u? Een systematische beschrijving van iets dat haast per definitie onsystematisch is, waarneming van iets dat grotendeels verborgen is, het vaststellen van uitoefeningseisen waar ieder zo zijn eigen normen aanlegt, omstandigheden die iedereen als vanzelfsprekend ervaart: ga er maar eens aanstaan! Nee, dan is het onderzoeken van blikopeners een peuleschilletje.

*Y/h J. Huisman*