

Informatierubriek Vereniging voor Huishoudwetenschappen*

Op het moment dat ik dit schrijf, ligt de voorjaarsvergadering van de V.H.W. nog niet zo lang achter ons. Het hierna volgende is een eerste reactie op die vergadering. De bijeenkomst, die werd gehouden op 10 mei 1980 te Wageningen, stond in het teken van bezinning op de toekomst van de Vereniging. De opkomst was weliswaar niet zo groot als het interim-bestuur verwacht had, het is niettemin een vruchtbare dag geweest.

Nadat een viertal sprekers zijn/haar visie op de toekomst van de V.H.W. had gegeven, werd er in groepen gediscussieerd op basis van de *meta-plan methode*. Deze gestructureerde wijze van discussiëren (voor het merendeel van de aanwezigen een eerste en zeer positieve kennismaking met deze methode) is erop gericht om zoveel mogelijk meningen op tafel te krijgen en de inbreng van iedere deelnemer zo groot mogelijk te doen zijn. Daartoe worden vrijwel alle meningen en ideeën opgeschreven, zodat ieders inbreng steeds zichtbaar blijft.

Er is met enthousiasme gediscussieerd over mogelijke alternatieven voor de toekomst en er zijn veel ideeën naar voren gebracht. Er zijn duidelijke uitspraken gedaan over de verwachtingen ten aanzien van de Vereniging en over de eigen inbreng in termen van activiteiten, tijd en geld; ook zijn verschillende organisatievormen tegen elkaar afgewogen. Deze discussiedag heeft het interim-bestuur het vertrouwen gegeven dat de V.H.W. een vereniging is met toekomstperspectieven en, wat vooral van belang is, dat er voldoende leden in principe bereid zijn de schouders te zetten onder die toekomst.

Hoe ziet die toekomst er dan uit? Het is moeilijk om uit zo'n grote hoeveelheid meningen en ideeën een min of meer coherent beeld op te bouwen van wat gewenst en haalbaar is. Laat ik beginnen met die punten die heel duidelijk naar voren kwamen:

- Er bleek een vrijwel unanieme voorkeur te bestaan voor een *brede vereniging*; breed in die zin dat mensen afkomstig uit verschillende werkvelden en met een verschillende opleiding een plaats zouden moeten kunnen vinden binnen de Vereniging.
- Een *hogere contributie* (tot f 100,- of f 125,-) is duidelijk een haalbare zaak, met dien verstande dat die wordt gekoppeld aan het inkomen van

*Deze rubriek staat onder verantwoordelijkheid van het interim-bestuur van de V.H.W.

de leden. Gedacht kan worden aan b.v drie inkomenscategorieën.

- Ook kwam duidelijk naar voren de wenselijkheid van een *vast sekretariaat* met een betaalde part-time administratieve kracht, eventueel in samenwerking met de Stichting Voorlichting Huishoudwetenschappen.

Hoewel er dus sterk werd gepleit voor een brede vereniging, moeten daarbij nog wel enige *kanttekeningen* worden geplaatst. Als we denken aan verbreding van de Vereniging, dan komt meteen de vraag op: maar wat is dan het *gemeenschappelijke* dat de leden bindt? Het antwoord is, zeer algemeen gesteld, het bezig zijn met huishoudkunde in de ruimste zin des woords. Wat dat dan in de praktijk betekent wordt duidelijk door de wijze waarop in de discussies de volgende vraag werd beantwoord: 'Wat verwacht u zelf van een vereniging voor huishoudkunde?' Kort samengevat kwamen op die vraag de volgende antwoorden (in volgorde van belangrijkheid):

- belangenbehartiging van het vak; promotie, uitdragen van het vak naar buiten; maatschappelijke discussie en actie;
- belangenbehartiging van de leden met betrekking tot hun werkzaamheden op het terrein van de huishoudkunde;
- uitwisseling van ervaringen/ideeën binnen en tussen de diverse werkvelden;
- kennisvergaring/-verdieping; opleiding, onderwijs, seminars enz., informatie;
- contact met vakgenoten (gezelligheidsaspect);
- entameren en stimuleren van (emancipatie) onderzoek. Het aksent lag sterk op de eerste twee punten. Daaruit kun je m.i. de konklusie trekken dat er (nog steeds) onzekerheid bestaat over de *identiteit* van het vak en daarmee over de identiteit van de huishoudkundige; een onzekerheid die bestaat zowel binnen de kring van huishoudkundigen als daar buiten. De Vereniging zal dus in de eerste plaats activiteiten moeten ontplooiën die tegemoet komen aan deze zeer wezenlijke verwachtingen van de leden.

Daarbij moet dan wel bedacht worden dat je binnen een brede (zich verbredende) vereniging te maken hebt (krijgt) met verschillende groepen van leden die ieder een verschillend gerichte belangstelling hebben en uiteenlopende belangen vertegenwoordigen; groepen die daarvoor ook verschillende verwachtingen ten aanzien van de V.H.W. hebben.

De leden van de Vereniging die werkzaam zijn bij het *huishoudkundeonderwijs* vormen een duidelijke groep met een eigen interessesfeer en eigen belangen, die deels samenhangen met de positie van het huishoudkundeonderwijs in het huidige onderwijsbestel. Een aantal van hen is bewust en actief bezig met een heroriëntatie op onderwijsinhoud en -vorm. Gezien de resultaten van de discussies, lijkt het zeer gewenst dat er binnen de Vereniging een platform komt voor discussie over, en actie op dit terrein. Het is van het grootste belang dat er op korte termijn een (tamelijk zelfstandige) *Sektie Onderwijs* van de grond komt.

Een andere groep leden met een gemeenschappelijke problematiek (zij het veel kleiner in aantal) wordt gevormd door de T.H.W.-ers, meer in het algemeen diegenen die zich op enigerlei wijze bezig houden met de groothuishouding (ook diegenen die zich richten op organisatieaspecten van de gezinshuishouding zouden zich eventueel bij deze groep aan kunnen sluiten). Het is duidelijk dat er binnen deze groep een grote behoefte is aan uitwisseling van werkervaring en aan bijscholing en informatie op praktisch niveau. Een behoefte waaraan de V.H.W. in het verleden niet of nauwelijks is toegekomen. Een *Sektie Organisatie van Huishouding* lijkt tot de mogelijkheden te behoren, mits deze sectie wordt opgezet door mensen uit het werkveld en men zich in de eerste plaats gaat richten op het versterken van de identiteit van de T.H.W.-er. Daarnaast zal veel aandacht besteed moeten worden aan het verschaffen van gerichte informatie.

Los van deze twee secties, die opgebouwd zijn rondom de problematiek van een bepaald werkveld, bestaan er mogelijkheden voor een aantal *wergroepen*, die zich richten op een bepaald aspect van het vakgebied huishoudkunde of op een specifieke problematiek. Dergelijke werkgroepen kunnen worden gevormd zowel binnen de secties

(b.v. een werkgroep konsumentenvorming in het onderwijs), als los van de secties (b.v. een werkgroep woonekologie, een werkgroep politieke economie van de huishouding, een werkgroep gezondheidszorg en huishouding). Hetgeen wil zeggen dat actieve leden zich aan kunnen sluiten bij een sectie en/of één of meer werkgroepen, de minder actieve leden zullen enkel lid zijn van de Vereniging of passief tot een bepaalde sectie behoren.

Welke secties en werkgroepen er uiteindelijk van de grond zullen komen hangt in de eerste plaats af van de inzet en de activiteit van de leden. Het bestuur van de V.H.W., waarin ook vertegenwoordigers van secties en werkgroepen zitting zouden moeten hebben, heeft tot taak deze activiteiten te stimuleren en te coördineren en naar buiten toe de Vereniging een duidelijk eigen gezicht te geven.

Het interim-bestuur is op dit moment bezig leden te zoeken, die mee gestalte willen geven aan de hiervoor geschetste activiteiten. We hebben er goede hoop op dat de voorjaarsvergadering heeft gewerkt als een aktiverende injectie en dat er in de toekomst weer sprake kan zijn van een inspirerende en actieve Vereniging voor Huishoudwetenschappen.

Saskia Spijkers

Najaarsvergadering V.H.W.

Op vrijdag 26 september 1980 wordt in het Jaarbeursgebouw te Utrecht een *huishoudelijke vergadering* gehouden. Aanvang 14.00 uur.

De agenda omvat onder andere:

- verslag van de Voorjaarsvergadering;
- beleidsvoorstellen 1980-1985;
- bestuurswisseling.

De stukken zullen de leden toegezonden worden.